Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 копеек.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Российская Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орг. Центральн. Ком. и Московск. Ком. Р. К. П. (больш.).

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Мал. Черкасский пер., д. 3/4. Телеграфный адрес—ИЗДАТПРАВДА.

ТЕЛЕФОНЫ: Секретариат 5-54-14. Телефонограммы 4-06-00. Иностр. отд. 2-71-54. По Союзн. Респ. 3-91-01. Отд. хроники 5-80-31. Парт. жизнь 5-67-34. Рабочая жизнь 5-67-39. Деревня 4-08-29. Ночн. ред. 3-63-09. «Прожектор» 1-61-12. «Предприятие» 2-71-88. Рукописи не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: в Москве и в провинции: На 12 месяцев 10 р. — к. На 10 „ 9 р. — к. На 6 „ 5 р. 50 к. На 3 месяца 2 р. 85 к. На 1 „ 1 р. — к. За границу: 1 год—18 дол., 6 мес.—9 дол., 3 мес.—4,5 дол., 1 мес.—1,5 дол.

№ 292 (3223). Вторник, 22 декабря 1925 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА № 292 (3223).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

От редакционной комиссии XIV партс'езда.

К сведению партийных и советских издательств.

РЕДАКЦИОННАЯ КОМИССИЯ XIV ПАРТИЙНОГО С'ЕЗДА ДОВОДИТ ДО СВЕДЕНИЯ ВСЕХ ИЗДАТЕЛЬСТВ, ЧТО ИЗДАНИЕ БЮЛЛЕТЕНЕЙ, СТЕНОГРАФИЧЕСКИХ ОТЧЕТОВ, ДОКЛАДОВ И СБОРНИКОВ РЕЗОЛЮЦИЙ С'ЕЗДА ДОПУСКАЕТСЯ ЛИШЬ С РАЗРЕШЕНИЯ РЕДАКЦИОННОЙ КОМИССИИ XIV ПАРТИЙНОГО С'ЕЗДА.

Нужно ли развязывание дискуссии?

Работа Ленинского с'езда протекает в исключительно сложной обстановке. Огромны задачи, стоящие перед с'ездом, огромны трудности, вырастающие в нынешней полосе, колоссальна та ответственность, которую с'езд несет перед партией, перед страной, перед международным пролетариатом.

Но уже первые дни с'езда показывают, что с'езд с честью справится со всеми возложенными на него задачами. С'езд ведет себя, как коллектив настоящих ленинцев, спокойно и единодушно подходит ко всем жгучим вопросам современной политики и ленинизма. Как верховный орган партии, он от начала до конца, от точки до точки, вносит ясность во все эти вопросы.

Безнадежными, обреченными являются попытки отдельных немногочисленных товарищей из «новой оппозиции» столкнуть партийный с'езд с рельсов деловой работы, запугать жупелами, разжечь пожар новой внутрипартийной дискуссии.

То, что новая оппозиция держит курс на развязывание дискуссии,—это не подлежит никакому сомнению, это ясно всем участникам с'езда, это понимает вся партия. Но не подлежит также никакому сомнению, что и с'езд, и вся наша партия на попытку навязать ей новую дискуссию будет реагировать отрицательно. Почему? Почему ставка на развязывание дискуссии для партии неприемлема?

Еще Владимир Ильич указывал нам на исключительную рискованность, исключительную опасность дискуссии внутри пролетарской партии, стоящей у власти. В случае, если в авангарде организованного в государственную власть пролетариата возникает трещина, она не может не иметь роковой тенденции к расширению. Небольшая трещина превращается в большую, враждующие течения организационно оформляются, создаются группировки, фракции, вытаскиваются на свет «платформы», подрывается авторитет партийного руководства, начинается чреватая расколом жестокая внутрипартийная борьба. А такая борьба не может не расслаблять пролетарскую партию, не может не расшатать скрепы самой пролетарской диктатуры.

Надо со всей силой подчеркнуть, что развязывание дискуссии особенно опасно в переживаемой нами полосе роста. Нельзя недооценивать факта роста, факта усложнения [illegible] возрастающего разнообразия и пестроты. Руководить процессом роста, направлять его в нужное нам русло можно лишь при непременном условии максимального сплочения ленинских рядов, при условии гранитного единства нашей партии. Рост неминуемо пойдет «на поводу у «стихии», если наша партия не будет сплоченной. И потому, если мы не хотим задержки в нашем развитии, или, если мы не хотим, чтобы наша экономика развивалась в опасном для нас направлении, мы не можем ставить на карту ленинское единство партии. Поэтому партия и с'езд должны пресечь безответственные попытки навязать ей новую дискуссию. У всех на памяти дискуссия с тов. Троцким. Дискуссировать еще партия не желает.

Дискуссии нельзя было бы избежать, если бы внутри партии принципиальные разногласия достигли таких размеров, при которых загонять эти разногласия внутрь партийного организма грозило опасностью большей, нежели сама дискуссия. Между тем товарищи из новой оппозиции при всем их старании во всех их многословных выступлениях, речах и «содокладах» на с'езде не смогли противопоставить политической позиции, занятой Ленинским Центральным Комитетом, никакой подлинно-принципиальной линии. Разве не очевидна полная политическая бесхарактерность и беспринципность новой оппозиции? Разве не очевидно, что в устных и печатных выступлениях нынешних оппозиционеров «суть спора» не формулируется, а выдумывается? Разве можно принимать всерьез открыто адресуемые упреки Центральному Комитету, что он якобы скрывает от партии такую оппозиционную «новость», как процессы расслоения в деревне, что он прячет от партии кулацкую опасность, что он потворствует «отождествлению нэпа с социализмом» и т. д., и т. п.

Так как у новой оппозиции нет реальной практически-политической платформы, которую она могла бы партии противопоставить, то ей ничего другого делать не остается, как изображать в нелепом виде позицию, занятую партийным руководством. Но только политически несостоятельные, только безответственные товарищи могут вступать на такой путь разжигания дискуссии внутри партии. Партия же дискуссии не хочет, и она дискуссировать не будет. Она призовет к порядку [illegible] и [illegible] товарищей.

XIV С'ЕЗД РКП(б).

Политический отчет ЦК РКП(б).

Доклад тов. И. В. СТАЛИНА

Внутреннее положение Советского Союза*)

Несмотря на трудности, стоящие перед нами, и несмотря на допущенные просчеты, отчетный период был периодом экономического и политического роста Советского Союза, выразившегося в дальнейшем развитии сельского хозяйства, в общем под'еме промышленности с увеличением роли госпромышленности за счет частной, оживлении торговли, расширении товарооборота и т. д. За отчетный период мы имеем оживление деятельности советов, профсоюзов и укрепление нашей партии.

Наша партия имеет в рабочем классе громадный удельный вес, он все время растет. Партия в течение отчетного периода неуклонно увеличивала свои ряды за счет рабочих, особенно в крупной промышленности. Медленнее, чем следовало бы, происходит рост партии в деревне. Сильно повысился идейный уровень нашей партии.

Основной итог истекшего периода: несмотря на отдельные наши ошибки и недочеты, успехами нашего социалистического строительства мы доказали, что рабочий класс, взяв власть в свои руки, способен перестроить капиталистическое общество на началах социализма.

Народное хозяйство в целом.

Я перехожу, товарищи, ко второй части доклада по отчету ЦК. Эта часть касается внутреннего положения нашего государства и политики ЦК по вопросам, имеющим отношение к внутреннему положению. Я хотел бы привести несколько цифр. Хотя цифр опубликовано за последнее время в печати немало, тем не менее без некоторого количества цифр, к сожалению, обойтись нельзя.

Но раньше, чем перейти к цифрам, позвольте изложить несколько общих положений, определяющих нашу работу по строительству социалистического хозяйства (я с хозяйства думаю начать).

Первое положение. Мы работаем и строим в обстановке капиталистического окружения. Это значит, что наше хозяйство и наше строительство будут развиваться в противоречии, в столкновениях между системой нашего хозяйства и хозяйства капиталистического. Этого противоречия нам не избегнуть никак. Это есть рамки, в пределах которых должна протекать борьба двух систем: системы социалистической и системы капиталистической. Это значит, кроме того, что наше хозяйство должно строиться не только в его противопоставлении во вне хозяйству капиталистическому, но и в противопоставлении различных элементов внутри нашей страны, в противопоставлении социалистических элементов элементам капиталистическим.

Отсюда вывод, что мы должны строить наше хозяйство так, чтобы наша страна не превратилась в придаток мировой капиталистической системы, чтобы она не была включена в общую систему капиталистического развития, как ее подсобное предприятие, чтобы наше хозяйство развивалось не как подсобное предприятие мирового капитализма, а как самостоятельная экономическая единица, опирающаяся главным образом на внутренний рынок, опирающаяся на смычку нашей индустрии с крестьянским хозяйством нашей страны.

Есть две генеральные линии: одна исходит из того, что наша страна должна оставаться еще долго страной аграрной, она должна вывозить сельскохозяйственные продукты и привозить оборудование, что на этом надо стоять и по этому пути развиваться и впредь. Эта линия требует по сути дела свертывания нашей индустрии. Она получила свое выражение недавно в тезисах тов. Шанина (может быть, кто-либо читал их в «Экономической Жизни»). Эта линия ведет к тому, что наша страна никогда, или почти никогда, не могла бы по-настоящему индустриализироваться, наша страна из экономически самостоятельной единицы, опирающейся на внутренний рынок, должна была бы об'ективно превратиться в придаток общей капиталистической системы. Эта линия означает отход от задач нашего строительства. Это—не наша линия.

Есть другая генеральная линия, исходящая из того, что мы должны приложить все силы к тому, чтобы сделать нашу страну, пока есть капиталистическое окружение, страной экономически самостоятельной, базирующейся на внутреннем рынке, страной, которая послужит очагом для притягивания к себе всех других стран, понемногу отпадающих от капитализма и вливающих себя в русло социалистического хозяйства. Эта линия требует максимального развертывания нашей промышленности, однако, в меру и в соответствии тем ресурсам, которые у нас есть. Она решительно отрицает политику превращения нашей страны в придаток мировой системы капитализма. Это есть наша линия строительства, которой держится партия и которой будет она держаться и впредь. Эта линия обязательна, пока есть капиталистическое окружение. Другое дело, когда победит революция в Германии или во Франции, или в обеих странах вместе, когда там начнется социалистическое строительство на более высшей технической базе. Тогда мы от политики превращения нашей страны в самостоятельную экономическую единицу перейдем к политике включения нашей страны в общее русло социалистического развития. Но пока этого еще не произошло, нам абсолютно необходим тот минимум самостоятельности для нашего народного хозяйства, без которого невозможно будет уберечь нашу страну от хозяйственного подчинения системе мирового капитализма.

Таково первое положение.

Второе положение, которым мы также должны руководствоваться при нашем строительстве, как и первым, состоит в том, чтобы учитывать каждый раз особенности нашего руководства хозяйством в отличие от руководства в странах капиталистических. Там, в капиталистических странах, господствует частный капитал, там ошибки отдельных капиталистических трестов, синдикатов, тех или других групп капиталистов исправляются стихией рынка. Слишком много произведено—будет кризис, но потом, после кризиса, хозяйство придет в норму. Слишком увлеклись ввозом и получили пассивный торговый баланс,—вексельный курс качнется, получится инфляция, сократится импорт, повысится экспорт. Все это в порядке кризисов. Ни одна сколько-нибудь крупная ошибка и сколько-нибудь крупное перепроизводство или серьезный отрыв производства от всей суммы спроса,—все это не обходится в странах капиталистических без того, чтобы промахи, ошибки и отрывы не исправлялись в порядке того или иного кризиса. Так живут в странах капитализма. Но мы так жить не можем. Там мы видим кризисы хозяйственные, торговые, финансовые, задевающие отдельные группы капиталистов. У нас—другое дело. Каждая серьезная заминка в торговле, в производстве, каждый серьезный просчет в нашем хозяйстве кончается не тем или иным отдельным кризисом, а бьет по всему хозяйству. Каждый кризис, будь то торговый, финансовый, промышленный, может превратиться у нас в общий кризис, бьющий по всему государству. Поэтому от нас требуется особая осмотрительность и прозорливость при строительстве. Поэтому мы здесь должны руководить хозяйством в плановом порядке так, чтобы просчетов было меньше, чтобы наше руководство хозяйством было архипрозорливым, архипредусмотрительным, архибезошибочным. Но так как, товарищи, мы, к сожалению, не отличаемся ни особой прозорливостью, ни особой предусмотрительностью, ни особыми способностями безошибочного руководства хозяйством, так как мы всего только учимся строить, то у нас ошибки бывают и будут еще впредь. Поэтому мы должны строить с резервами, нам необходимы резервы, которые могли бы покрывать наши ошибки. Вся наша работа за последние два года показывает, что мы не гарантированы ни от случайностей, ни от ошибок. В области сельского хозяйства очень многое зависит у нас не только от нашего хозяйствования, но и от природных сил (недороды и проч.). В области промышленности очень многое зависит не только от нашего хозяйствования, но и от внутреннего рынка, которым мы еще не овладели. В области внешней торговли очень многое зависит не только от нас, но и от поведения западно-европейских капиталистов, при чем, чем больше растет наш экспорт и импорт, тем больше мы становимся зависимыми от капиталистического Запада, тем больше становимся уязвимыми для ударов со стороны врагов. Чтобы обеспечить себя от всех этих случайностей и неизбежных ошибок, нам нужно усвоить себе мысль о необходимости накопления резервов.

Мы не гарантированы от недородов в области сельского хозяйства. Поэтому нужен резерв. Мы не гарантированы от случайностей внутреннего рынка по линии развития нашей промышленности. Я уже не говорю о том, что, живя на свои собственные накапливаемые средства, мы должны быть особенно скупыми и сдержанными в деле расходования накопленных средств, стараясь каждую копейку вкладывать разумно, т.-е. в такое дело, развитие которого в каждый данный момент абсолютно необходимо. Отсюда необходимость резервов для промышленности. Мы не гарантированы от случайностей по линии внешней торговли (замаскированный бойкот, замаскированная блокада и проч.). Отсюда необходимость резервов.

Можно было бы увеличить вдвое отпуск сумм на сельскохозяйственный кредит, но тогда не осталось бы необходимого резерва для финансирования промышленности, промышленность далеко отстала бы в своем развитии от сельского хозяйства, выработка фабрикатов сократилась бы, получилось бы вздутие цен на фабрикаты со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Можно было бы положить вдвое больше ассигнований на развертывание промышленности, но это был бы такой быстрый темп развития промышленности, которого мы не выдержали бы, в виду большого недостатка свободных капиталов, и на почве которого мы наверняка сорвались бы, не говоря уже о том, что [illegible] бы резерва для кредитования сельского хозяйства.

Можно было бы двинуть вперед развитие нашего импорта, главным образом импорта оборудования, вдвое больше, чем это имеет место теперь, для того, чтобы бешеным темпом двинуть вперед развитие промышленности, но это могло бы вызвать превышение ввоза над вывозом, образовался бы пассивный торговый баланс и была бы подорвана наша валюта, т.-е. была бы подорвана та основа, на почве которой только и возможно планирование и развитие промышленности.

Можно было бы, не глядя ни на что, двинуть экспорт во-всю, бешеным темпом, не обращая внимания на состояние внутреннего рынка, но это обязательно вызвало бы большие осложнения в городах в смысле бешеного поднятия цен на сельскохозяйственные продукты, в смысле подрыва, стало-быть, зарплаты и в смысле некоторого искусственно организованного голода со всеми вытекающими отсюда результатами.

Можно было бы поднять во-всю зарплату рабочих не только до довоенного уровня, но и выше, но это обязательно вызвало бы понижение темпа развития нашей промышленности, ибо развертывание промышленности при наших условиях, при отсутствии займов извне, при отсутствии кредитов и т. д. возможно лишь на основе накопления некоторой прибыли, необходимой для финансирования и питания промышленности, что, однако, было бы исключено, т.-е. было бы исключено сколько-нибудь серьезное накопление, если бы темп под'ема зарплаты был взят нами чрезвычайно ускоренный. И т. д., и т. п.

Таковы те два основных руководящих положения, которые должны будут служить факелом, маяком в нашей работе по строительству нашей страны.

Теперь позвольте перейти к цифрам. Впрочем, еще одно отступление. У нас в системе нашего хозяйства имеется некоторая пестрота,—целых пять укладов. Есть уклад хозяйства почти-что натуральный,—это такие крестьянские хозяйства, товарность продукции которых очень мала. Есть второй уклад хозяйства—уклад товарного производства, где товарность в крестьянском хозяйстве играет решающую роль. Есть третий уклад хозяйства—частный капитализм, который не убит, который оживился и будет до известных пределов оживляться, пока у нас есть нэп. Четвертый уклад хозяйства—это госкапитализм, т.-е. тот капитализм, который мы допустили и имеем возможность контролировать и ограничивать так, как хочет этого пролетарское государство. Наконец, пятый уклад—социалистическая промышленность, т.-е. наша госпромышленность, где в производстве представлены не два враждебных класса—пролетариат и буржуазия, а один класс—пролетариат.

Об этих пяти укладах я хотел сказать два слова, потому что без этих двух слов трудно будет понять ту группу цифр, которую я оглашу, и ту тенденцию, которая в развитии нашей промышленности отмечается тем более, что об этих пяти хозяйственных укладах в системе нашего строя Ленин говорил в свое время достаточно подробно, уча нас тому, чтобы мы умели учитывать борьбу между этими укладами в нашей строительной работе.

Я хотел бы сказать два слова о госкапитализме и о госпромышленности, являющейся по типу социалистической,—для того, чтобы рассеять те недоразумения и ту путаницу, которые вокруг этого вопроса сложились в партии.

Можно ли назвать нашу государственную промышленность госкапиталистической? Нельзя. Почему? Потому что госкапитализм в условиях диктатуры пролетариата есть такая организация производства, где представлены два класса,—класс эксплоатирующий, владеющий средствами производства, и класс эксплоатируемый, не владеющий средствами производства. Какую бы особую форму ни имел госкапитализм, он должен быть все же капиталистическим по своему существу. Ильич, когда он анализировал госкапитализм, имел в виду прежде всего концессии. Возьмем концессии и посмотрим, представлены ли тут два класса? Да, представлены. Класс капиталистов, т.-е. концессионеров, которые эксплоатируют и временно владеют средствами производства, и класс пролетариев, который эксплоатируется концессионером. Что здесь мы не имеем элементов социализма, это ясно хотя бы из того, что никто не посмеет сунуться в концессионное предприятие с кампанией о поднятии производительности труда, ибо все знают, что концессионное предприятие есть не социалистическое, чуждое социализму предприятие.

Взять другой тип предприятий—государственные предприятия. Являются ли они госкапиталистическими? Нет, не являются. Почему? Потому что в них представлены не два класса, а один класс,—класс рабочих, который владеет орудиями и средствами производства и который не эксплоатируется, ибо максимум того, что получается в предприятии сверх заработной платы, идет на дальнейшее развертывание промышленности, т.-е. на улучшение положения всего рабочего класса в целом.

Могут сказать, что это все-таки не социализм, если иметь в виду те пережитки бюрократизма, которые сохранились в управляющих органах наших предприятий. Это замечание правильно. Но это не противоречит тому, что госпромышленность есть по типу производство социалистическое. Есть два типа производства: капиталистический тип или госкапиталистический, где есть два класса, где производство работает на прибыль для капиталиста, и есть другой тип производства, где эксплоатации нет, где средства производства принадлежат рабочему классу и где предприятия работают не на прибыль для чуждого класса, а на расширение промышленности для рабочих в целом. Ленин так и говорил, что наши государственные предприятия есть последовательно социалистические по типу предприятия.

Тут можно было бы провести аналогию с нашим государством. Наше государство тоже называется не буржуазным, ибо оно есть по Ленину новый тип государства, тип государства пролетарского. Почему? Потому что наш государственный аппарат работает не на угнетение рабочего класса, как это имеет место со всеми без исключения буржуазными государствами, а на освобождение рабочего класса от гнета буржуазии. Вот почему по типу своему наше государство есть пролетарское государство, хотя дряни в этом государстве и пережитков старины можете найти сколько угодно. Никто, как Ленин, провозгласивший наш советский строй пролетарским типом государства, не ругал его так крепко за его бюрократические пережитки. Тем не менее он твердил все время—наше государство есть новый тип пролетарского государства. Надо отличать тип государства от того наследия и пережитков, которые еще сохранились в системе и аппарате государства. Точно так же, как следует обязательно отличать бюрократические пережитки в госпредприятиях от того типа построения госпромышленности, который у нас называется типом социалистическим. Нельзя говорить, что, так как в хозяйственных органах или в трестах есть еще ошибки, бюрократизм и т. п., то наша государственная промышленность не есть социалистическая. Нельзя так говорить. Тогда и наше государство, по типу своему пролетарское, не было бы пролетарским. Я могу назвать целый ряд аппаратов буржуазных, лучше и экономнее работающих, чем наш пролетарский государственный аппарат. Но это еще не значит, что наш государственный аппарат не есть пролетарский, что наш государственный аппарат не стоит по типу выше буржуазного. Почему? Потому что этот буржуазный аппарат, хотя и лучше работает, но работает он на капиталиста, а наш пролетарский государственный аппарат, если даже он вихляет иногда, но все же работает на пролетариат, против буржуазии. Эту принципиальную разницу нельзя забывать.

То же самое нужно сказать о государственной промышленности. Нельзя на основании неувязок и пережитков бюрократизма, которые имеются у управляющих органов наших госпредприятий и которые еще будут существовать, нельзя на основании этих пережитков и этих недостатков забывать, что наши предприятия по существу своему являются предприятиями социалистическими. Ибо на предприятиях, например, Форда, работающих исправно, там, может быть, и меньше воровства, но все-таки они работают на Форда, на капиталиста, а наши предприятия, где иногда бывает воровство и где не всегда складно идут дела, все же работают на пролетариат.

Вот эту принципиальную разницу забывать нельзя.

Перейдем теперь к цифрам о нашем народном хозяйстве в целом.

Сельское хозяйство, его валовая продукция за 1924—25 год, если сравнить его уровень с уровнем довоенным, с уровнем 1913 года, поднялось до 71 проц. Иначе говоря, в 1913 году было произведено на 12 миллиардов рублей с лишним по довоенным ценам, а в 1924—25 году произведено на 9 миллиардов рублей с лишним. К будущему 1925—26 году предполагается, на основании данных, имеющихся у наших планирующих органов, дальнейший под'ем продукции довести до 11 миллиардов рублей, т.-е. до 87 проц. или до 88 проц. довоенного уровня. Сельское хозяйство растет,—вывод, естественно, напрашивается.

Промышленность. Если взять всю промышленность, и государственную, и концессионную и частную, то в 1913 году вся промышленность давала на 7 миллиардов рублей валовой продукции, в 1924—25 году давала 5 миллиардов. Это—71 проц. довоенной нормы. Наши планирующие органы предполагают, что к следующему году производство дойдет до 6½ миллиардов, т.-е. это составляет около 95 проц. довоенной нормы. В общем, промышленность подымается. В этом году она поднялась быстрее, чем сельское хозяйство.

Особо нужно отметить вопрос об электрификации.

Планом ГОЭЛРО в 1921 году намечена была постройка в течение 10—15 лет 30 электростанций, мощностью в 1.500 тыс. киловатт и стоимостью в 800 милл. зол. руб. До Октябрьской революции мощность электростанций составляла 402 тыс. киловатт. Нами построены станции мощностью в 152,35 тыс. киловатт до настоящего момента и намечено к пуску в 1926 г. 326 тыс. киловатт. Если развитие пойдет этим темпом, то в 10 лет, т.-е. примерно к 1932 году (минимально намеченный срок) план электрификации СССР будет осуществлен. Параллельно росту электростроительства идет рост электропромышленности, программа которой на 1925—26 год рассчитана на 165—170 проц. от довоенного. Необходимо, однако, отметить, что постройка больших гидроэлектрических станций приводит к большому перерасходу средств по сравнению с намеченными планами. Например, первоначальная смета Волховстроя была составлена в 24.300 тыс. «ориентировочных» рублей, а к сентябрю 1925 г. она выросла до 95.200 тыс. червонных рублей, что составляет 59 проц. средств, затраченных на сооружение первоочередных станций, при мощности Волховстроя в 30 проц. этих станций. Первоначальная смета Земоавчальской станции была намечена в 2.600 тыс. зол. руб., а последние требования составляют около 16 млн. черв. руб., из которых около 12 млн. уже израсходовано.

Если взять и сравнить производство государственной и кооперативной промышленности, так или иначе об'единенной, с производством частной промышленности, что же получится у нас? В 1923—24 году государственная и кооперативная промышленность имела из всей суммы производства за год 76 проц., частная—23,7 проц. В 1924—25 году, в истекшем году, доля государственной и кооперативной промышленности составляет уже 7 миллиардов, 79,3 проц. в общей сумме промышленного производства, доля частной промышленности уже не 23,7 проц., а 20,7 проц.,—меньше.

Удельный вес частной промышленности упал за этот период. В будущем году предполагается, что доля государственной и кооперативной промышленности составит около 80 проц., доля же частной промышленности снизится до 20 проц. Абсолютно частная промышленность растет, но так как государственная и кооперативная промышленность растет быстрее, то удельный вес частной промышленности падает прогрессивно.

Вот факт, с которым нельзя не считаться и который говорит о том, что перевес социалистической промышленности над промышленностью частной составляет неоспоримый факт.

Если взять имущество, сосредоточенное в руках государства, и имущество, имеющееся в руках частных хозяйствующих лиц, то выходит, что и в этой области,—я имею в виду контрольные цифры Госплана,—и в этой области перевес на стороне пролетарского государства, ибо капитальных фондов имеется у государства на сумму не менее 11,7 миллиарда, а частным владельцам, главным образом крестьянским хозяйствам, принадлежит фондов на сумму не более 7 с половиной миллиардов,—гораздо меньше.

Это факт, говорящий о том, что доля обобществленных фондов весьма высока и эта доля возрастает в сравнении с долей имущества необобществленного.

И все же наш строй в целом нельзя еще назвать ни капиталистическим, ни социалистическим. Наш строй в целом есть переходный от капитализма к социализму, где все еще преобладает, в смысле об'ема продукции, частно-владельческое крестьянское производство, но где доля социалистической промышленности растет не по дням, а по часам. Доля социалистической промышленности растет так, что эта промышленность, пользуясь своей концентрированностью, пользуясь своей организованностью, пользуясь тем, что у нас есть диктатура пролетариата, пользуясь тем, что транспорт в руках государства, пользуясь тем, что кредитная система наша и банки наши, пользуясь всем этим, наша социалистическая промышленность, доля которой во всем об'еме народного производства растет шаг за шагом, час за часом,—эта промышленность, идя вперед, начинает подчинять себе частную промышленность, приспособлять к себе и вести за собой все остальные уклады хозяйства. Такова уже судьба деревни,—она должна итти за городом, за крупной промышленностью.

Вот основной вывод, который получается, ежели поставить вопрос о характере нашего строя, о доле социалистической промышленности в этом строе и о доле частно-капиталистической промышленности, о доле, наконец, мелкого товарного производства вообще в общем народном производстве.

Два слова о госбюджете. Вам должно быть известно, что он вырос у нас до 4 миллиардов рублей, что если взять в довоенных рублях, то наш государственный бюджет в сравнении с государственным бюджетом довоенного времени составит не менее 71 проц. Затем, если к сумме общегосударственного бюджета прибавить сумму местных бюджетов, насколько их можно подсчитать, то тогда наш государственный бюджет составит не менее 74,6 проц. по сравнению с 1913 годом. Характерно то, что в системе нашего государственного бюджета удельный вес неналоговых доходов много выше, чем удельный вес доходов налоговых. Все это также говорит о том, что хозяйство наше растет и идет вперед.

Вопрос о прибылях, которые мы имели за прошлый год от наших государственных и кооперативных предприятий, имеет важнейшее значение, так как мы страна бедная капиталами, страна, не имеющая крупных займов извне. Мы должны зорко приглядываться к нашим промышленным, торговым предприятиям, банкам и кооперации для того, чтобы знать, чем мы можем располагать на предмет дальнейшего развертывания нашей промышленности. В 1923—24 г. госпромышленность союзного значения и главметалл дали, кажется, около 142 млн. черв. рублей прибыли. Из них 71 млн. был отчислен в казну. В 1924—25 г. мы имеем уже 315 млн. Из них 173 млн. по плану предполагается отчислить в казну. Это составляет 54 проц. прибыли. Государственная торговля союзного значения в 1923—24 г. дала около 37 млн., из них 14 млн. пошло в доход казны. В 1925 г. мы имеем меньше—22 млн., в виду политики снижения цен. Из этой суммы пойдет в доход казны около 10 млн.

*) Продолжение. См. «Правду» № 291.

На партс'езде.

3-й ДЕНЬ.

Утреннее и вечернее заседания 20 декабря были полностью посвящены прениям по политическому и организационному отчетам ЦК и содокладу т. Зиновьева.

В прениях записано около 150 товарищей. В течение третьего дня успело высказаться только 18 ораторов: т.т. Рютин (Москва), Постышев (Киев), Крупская, Петровский (Украина), Полонский (Москва), Икрамов (Узбекистан), Медведев (Екатеринослав), Лашевич, Микоян (Сев. Кавказ), Угланов (Москва), Ярославский, Кубяк (Дальний Восток), Евдокимов (Ленинград), Комаров (Ленинград), Орджоникидзе (Закавказье), Залуцкий (Ленинград), Каганович (Украина), Антипов (Урал).

4-й ДЕНЬ.

На утреннем и вечернем заседаниях 21 декабря продолжались прения. Выступали т.т. Каменев, Томский, Андреев, М. И. Ульянова, Захаров (Сев. Кавказ), Я. Яковлев, Ст. Кассиор (Сибирь), Бадаев (Ленинград), М. И. Калинин и Г. Я. Сокольников.

Внешняя торговля. В 1923—24 г.г. мы имели прибыли 26 с лишним миллион. рублей, из них около 17 млн. пошло в доход казны. В 1925 г. внешняя торговля дает, или, вернее, дала уже 44 млн. Из них 29 млн. идет в доход казны. По подсчетам Наркомфина в 1923—24 г. банки дали прибыли 46 млн. Из них 18 млн. пошло в доход казны. В 1924—25 г. —97 с лишним млн. Из них 51 млн. пошел в доход казны. Кооперация (потреб.) дала в 1923—24 г. 57 млн. прибыли, сельскохозяйственная—4 млн.

Цифры, которые я только что приводил, более или менее преуменьшены. Вы знаете почему. Вы знаете, как у нас вычисляют хозорганы в видах того, чтобы больше оставить у себя, в видах расширения дела. Если эти цифры вам покажутся малыми, а они действительно малы, то учтите, что они немного преуменьшены.

Несколько слов об оборотах нашей внешней торговли. Если весь наш торговый оборот за 1913 год принять за 100, то окажется, что в 1923—24 г. мы в своей внешней торговле достигли 21 проц. довоенного уровня; 1924—25 г. —26 проц. довоенного уровня. Экспорт в 1923—24 году равнялся 522 млн. рублей, импорт—439 млн. Общий оборот—962 млн. Активное сальдо 83 млн. В 1923—24 году мы имели активный торговый баланс. В 1924—25 г. экспорт равнялся 564 млн., импорт 708 млн. Общий оборот — 1.273 млн. Сальдо—минус 144 млн. Этот год мы заканчиваем по линии внешней торговли с пассивным балансом 144 млн.

Позвольте мне на этом несколько остановиться.

Это пассивное сальдо в истекшем хозяйственном году у нас часто склонны об'яснить тем, что мы в этом году, в виду недорода, ввезли хлеб. Но хлеба мы ввезли на 83 млн., а тут получается минус 144 млн. К чему ведет этот минус. К тому, что мы, покупая больше, чем продаем, ввозя больше, чем вывозим, мы тем самым ставим под вопрос наш расчетный баланс, и стало быть нашу валюту. У нас была директива XIII с'езда партии о том, чтобы партия добивалась во что бы то ни стало активного торгового баланса. Я должен признаться, что мы все, и советские органы, и Центральный Комитет, допустили тут грубейшую ошибку, не выполнив данной нам директивы. Трудно было ее выполнить, но все-таки можно было бы по крайней мере некоторое активное сальдо получить при известном нажиме. Мы эту грубую ошибку допустили, и с'езд должен ее исправить. Впрочем, Центральный Комитет сам постарался ее исправить в ноябре этого года на специальном заседании, где, просмотрев цифры нашего ввоза и вывоза, принял решение о том, чтобы к будущему году,—а мы набрасывали там основные элементы нашего внешне-торгового оборота за будущий год,—чтобы к будущему году внешняя торговля была заключена с активным сальдо по крайней мере в 100 млн. Это необходимо. Это абсолютно необходимо для такой страны, как наша страна, где капиталов мало, куда ввоз капиталов из-за границы не происходит или происходит в минимальной степени, и где расчетный баланс, его равновесие, должен быть поддержан за счет торгового баланса для того, чтобы наша червонная валюта не качнулась, и для того, чтобы, сохранив валюту, мы тем самым могли сохранить возможность дальнейшего развертывания нашей промышленности и сельского хозяйства. Вы все испытали, что значит качающаяся валюта. К этому злосчастному пункту мы еще будем возвращаться, и нужно принять все меры, чтобы пресечь в корне все те факторы, которые могут нас вплотную подвести в дальнейшем к условиям, могущим качнуть нашу валюту.

Таковы цифры и соображения насчет нашего народного хозяйства в целом, насчет промышленности и сельского хозяйства в отдельности, насчет удельного веса социалистической промышленности в отношении других видов хозяйства и насчет тех руководящих идей в строительстве социализма, о которых я говорил и на почве которых стоит Центральный Комитет.

Промышленность и сельское хозяйство.

Если взять дальше вопросы, касающиеся непосредственно промышленности и сельского хозяйства в их взаимоотношении в настоящем и ближайшем будущем, то эти вопросы можно было бы свести к следующим пунктам.

Во-первых. Мы все еще страна аграрная: продукция сельского хозяйства преобладает над продукцией промышленности. Основное в промышленности состоит в том, что она уже подошла к пределу довоенных норм, что дальнейшие шаги в промышленности означают развертывание ее на новой технической базе, т.-е. новое переоборудование, новое строительство заводов. Это дело очень трудное—перешагнуть через этот порог, перейти от политики максимального использования всего того, что было у нас в промышленности, к политике построения новой промышленности на новой технической базе, на базе нового строительства заводов, переход через этот порог требует больших капиталов. Но так как недостаток капиталов у нас значительный, то в дальнейшем развитие нашей промышленности будет итти по всей вероятности не таким быстрым темпом, каким оно шло до сих пор.

Не так обстоит дело с сельским хозяйством. Нельзя сказать, что все возможности, таящиеся в сельском хозяйстве, уже исчерпаны. Сельское хозяйство, в отличие от промышленности, может двигаться на известное время быстрым темпом и при нынешней технической базе. Даже простое поднятие культурности крестьянина, грамотности, даже такое простое дело, как очистка семян, могли бы на 10—15 проц. поднять валовую продукцию сельского хозяйства. Сосчитайте-ка, что это означает для всей страны. Вот какие возможности еще таятся в земледелии. Вот почему дальнейшее развитие земледелия не встречает пока что таких технических затруднений, какие встречает наша промышленность.

Поэтому несоответствие баланса промышленности к балансу сельского хозяйства в будущем в первые несколько лет будет еще расти в виду того, что в сельском хозяйстве таится целый ряд внутренних потенциальных возможностей, далеко еще неиспользованных и подлежащих использованию в ближайшие годы.

В чем состоят наши задачи в связи с этим обстоятельством?

Во-первых, в том, чтобы поднять нашу крупную госпромышленность во что бы то ни стало, преодолевая трудности, стоящие перед нами. Во-вторых, чтобы поднять советскую промышленность местного типа. Товарищи, мы не можем сосредоточиться только на развитии советской союзной промышленности, ибо союзная промышленность, наши централизованные тресты и синдикаты не могут удовлетворять все разнообразие вкусов и потребностей 140-миллионного населения. Для того, чтобы можно было удовлетворить разнообразным вкусам и требованиям многомиллионного населения, необходимо добиться того, чтобы закипела жизнь, промышленная жизнь в каждом районе, в каждом округе, губернии, области, национальной республике. Не развязав силы, таящиеся на местах по линии хозяйственного строительства, не оказав всемерной поддержки местной промышленности, начиная с районов и округов, не развязав всех этих сил, мы не можем добиться того всеобщего под'ема хозяйственного строительства в нашей стране, о котором говорил Ленин. Без этого, без смычки интересов и выгод центра с интересами и выгодами мест нам не разрешить проблемы развязывания местной строительской инициативы, проблемы всеобщего хозяйственного под'ема в стране, проблемы быстрейшей индустриализации страны.

Во-вторых. Раньше в отношении топлива стоял вопрос о перепроизводстве топлива. Теперь мы подходим к вопросу о топливном кризисе, потому что наша промышленность растет сильнее, чем топливо. Мы приближаемся к тому уровню, в котором находилась наша страна при буржуазном строе, когда топлива нехватало, и мы вынуждены были ввозить его. Иначе говоря, выходит, что баланс топливный не соответствует балансу промышленности, ее потребностям. Отсюда задача усиленного развития нашего топливного хозяйства, улучшения его техники с тем, чтобы топливо догнало, могло догнать в своем развитии развитие промышленности.

В-третьих. Существует некоторое несоответствие баланса металла к балансу всего народного хозяйства. Если исчислить минимальные потребности на металл и исчислить максимальную возможность выпуска металла, то у нас нехватает металла на целые десятки миллионов. Так двигаться дальше наше хозяйство, особенно наша промышленность, не может. Поэтому на это обстоятельство следует обратить особое внимание. Металл есть основа основ нашей промышленности, и его баланс должен быть приведен в соответствие с балансом промышленности и транспорта вообще.

В-четвертых. Несоответствие баланса нашей квалифицированной рабочей силы балансу нашей промышленности. Ряд цифр опубликован в печати, и я не буду их оглашать, скажу лишь, что потребность в дополнительной квалифицированной рабочей силе во всей промышленности на 1925—26 г. равняется цифре 433 тыс. человек, а мы можем дать только четвертую часть этой потребности.

В дальнейшем я хотел отметить еще один недочет и несоответствие, если хотите. Норма использования подвижного состава по железным дорогам переходит через все нормы. Спрос на работу подвижного состава так велик, что в будущем году мы вынуждены будем использовать паровозы и вагоны не на 100 проц. возможности, а на 120—130 проц. Таким образом будет изнашиваться основной капитал НКПС через меру, и мы можем оказаться в ближайшем будущем перед катастрофой, если не примем решительных мер.

Вот все те недочеты и несоответствия, которые имеются внутри нашего народного хозяйства вообще, внутри промышленности в частности, и которые должны быть преодолены.

Вопросы торговли

Позвольте теперь перейти к области торговой. Цифры говорят о том, что и в этой области, как и в области промышленной, рост удельного веса государственного начала по отношению к началу частно-капиталистическому идет вперед. Если считать, что общий оборот внутренней торговли в товарных рублях до войны равен 20 млрд., то выйдет, что в 23—24 г. этот оборот равен 10 млрд., т.-е. 51 проц. довоенного, в 24—25 г. равняется 14 млрд., т.-е. 71 проц. Общий рост внутреннего оборота несомненен. Если говорить о доле государства в этом обороте, то выходит, что в 23—24 г. доля государства равняется 45 проц. всего внутреннего торгового оборота, доля кооперации 19 процентам, доля частного капитала 35 проц. В следующем же году, т.-е. в 1924—25, доля государства равнялась 50 проц., доля кооперации вместо 19 проц.—24,7 проц., доля же частного капитала вместо 35 проц.—24,9 проц. Доля частника снижается в общем обороте, доля государства и кооперации возрастает. Если разделить оборот на две части, опт и розницу, здесь имеется та же тенденция. По опту в 23—24 г. доля госторговли равнялась 62 с лишним процентам всего оборота, в 24—25 г.—68,9 проц. Увеличение явное. По кооперации мы имеем увеличение с 15 до 19 проц. Частная торговля имела 21 проц., теперь 11 проц. По рознице в 23—24 г. доля государства равнялась 16-ти проц., в 24—25 г.—почти 23 проц., доля кооперации в рознице в прошлом году равнялась 25,9 проц., а в 1924—25 г. равняется 32,9 проц. Рост несомненный. Доля же частного капитала в рознице в 23—24 г. равнялась 57 проц., теперь—44,3 проц. Мы явно перешагнули, перевалили через порог в области розницы. В прошлом году в рознице частный капитал преобладал, в этом году преобладают государство и кооперация.

Роль значения государства и кооперации в сырьевых и хлебных заготовках составляла по хлопкосеменам в 1924—25 г. 65 проц.; по льну—94 проц., по хлопку—почти 100 проц.; по хлебу—в 1923—24 г. 75 проц., в 1924—25 г. 70 проц. Тут мы имеем некоторое снижение. В общем рост государственного и кооперативного начала в области внутренней торговли несомненен как по линии опта, так и по линии розницы.

Если по линии хлебных заготовок процент государственной доли преобладает, но все-таки растет меньше, чем было в прошлом году, это указывает на те ошибки, которые были допущены по хлебозаготовкам. Дело в том, что просчет по заготовкам является просчетом не только советских органов, но и ЦК, ибо последний должен наблюдать, он отвечает за все, что делается в советских органах. Этот просчет сводится к тому, что при планировании мы не учли того, что состояние рынка, условия заготовок в этом году являют собою нечто новое, особое в сравнении с тем, что имело место в прошлом и позапрошлом годах. Этот год является первым, когда мы на хлебном рынке выступили без административных мероприятий по части нажима, когда мы тяжесть налога, налоговой пресс свели до минимума, и когда крестьянин и агенты правительства столкнулись лицом к лицу на рынке, как равные. Вот эти обстоятельства не были учтены нашими планирующими органами, вознамерившимися заготовить к 1 января 1926 г. 70 проц. всех заготовок хлеба за год. Не учли мы того, что мужик тоже умеет маневрировать, что он откладывает свой валютный товар—пшеницу—для будущего, в ожидании дальнейшего под'ема цен, и предпочитает пока что выходить на рынок с другими, менее ценными хлебами. Этого мы не учли. В связи с этим пересмотрен план заготовок и сокращен план экспорта хлеба так же, как сокращается соответственно импортный план. Пересматривается экспортно-импортный план, который должен быть заключен с активным сальдо в сто миллионов минимум, но который не выработан еще окончательно.

Классы, их активность, их соотношение.

Развитие народного хозяйства в стране повело к улучшению материального положения прежде всего рабочего класса. Деклассирование рабочего класса осталось далеко позади. Восстановление и рост рабочего класса идет быстрым темпом. Вот цифры: на 1 апреля 1924 г., если считать всех рабочих во всех видах промышленности, считая и мелкую, считая сезонных рабочих, считая сельско-хозяйственных рабочих, по данным Наркомтруда, у нас было 5.500 тыс. рабочих, из них 1 млн. батраков и 760 тыс. безработных. На 1 октября 1925 г. наемных рабочих было уже 7 млн. с лишним, из них 1.200 тыс. батраков и 715 тыс. безработных. Рост рабочего класса несомненный.

Средняя месячная заработная плата рабочих в товарных рублях по всей промышленности на одного рабочего составляла в апреле 1925 г. 35 руб., или 62 проц. довоенной; на сентябрь 1925 г.—50 руб., или 95 проц. довоенной. Есть отдельные отрасли, которые перескочили через довоенный уровень. Средняя дневная реальная заработная плата в товарных рублях на одного рабочего составляла в апреле 1925 г. 0.88 рубля, в сентябре 1925 г. —1 руб. 21 коп. Средний выработок на один сработанный человеко-день в довоенных рублях составлял по всей промышленности на апрель 1924 г. 4,18, а в 1925 г.—6,14, т.-е. 85 проц. к довоенному. Если взять соотношение между заработной платой и производительностью труда по месяцам, то выходит так, что они идут двумя рядами: растет заработная плата, растет и производительность труда. Но в июне и июле заработная плата поднимается, а производительность труда поднимается в меньшей степени, чем заработная плата. Это об'ясняется отпусками и тем, что на фабрики и заводы пришли новые слои рабочих—полукрестьяне.

Теперь относительно фондов зарплаты. Фонды зарплаты, по данным Наркомтруда,—я имею в виду промышленность, не касаясь других учреждений,—в 1923—24 г. составляли 808 млн., в 1924—25 г.—1.200 млн. с лишним, в 1925—26 г. предполагается 1.700 млн. Я не буду говорить, товарищи, на какие нужды идут фонды социального страхования, это известно всем. Позвольте назвать одну общую цифру, чтобы дать возможность ориентироваться в вопросе о том, сколько расходуется пролетарским государством на дело страхования. Общее число застрахованных в 1924—25 г. 6.700 тыс., а в 1925—26 г. предполагается 7.000.000. Средние отчисления с заработной платы в 1924—25 г.—14,6 проц., в 1925—26 г. предполагается 13,84 проц. с заработной платы.

Если выразить в валовой сумме, то в 1924—25 г. было положено на это дело 422 млн., а в 1925—26 г. предполагается 588 млн. Может быть не лишним будет сообщить, что из того фонда, который был определен в прошлом году, сохранилась в кассах социального страхования некоторая сумма, равняющаяся 71 млн.

По линии крестьянской поднятие продукции сельского хозяйства естественно не могло не отразиться на улучшении материального положения крестьянского хозяйства. По данным наших планирующих органов выходит, что потребление крестьянского населения, личное потребление, процент роста этого потребления выше, чем процент роста потребления городского населения. Мужик стал есть лучше, и он гораздо большую долю оставляет у себя, в своем производстве, на свое личное потребление, чем это имело место в прошлом году.

В чем выразилась помощь бедняцким хозяйствам, помощь пострадавшим от неурожая со стороны пролетарского государства? Наркомфин определяет, что финансовая помощь бедноте за 1924—25 г. в ориентировочной цифре, не вполне точной, составляет 100—105 млн. руб., из них налоговые и страховые льготы около 60 млн. руб., затем из фонда по борьбе с последствиями неурожая—24 млн. руб., по руслу кредита—12 млн. руб. Помощь пострадавшим от неурожая в 1924 г. охватывает район с населением в 7 млн. с лишним. Всего истрачено 108—110 млн. руб., из них по государственному бюджету—71 млн. и 38 млн. из средств общественных организаций и банковских учреждений. Кроме того, образован 77-миллионный фонд на борьбу с засухой. В этом выразилась помощь пролетарского государства маломощным слоям крестьянства, помощь, конечно, недостаточная, но все же такая, о которой стоит сказать два слова.

Улучшение материального положения рабочего класса и крестьянства, это—те основные предпосылки, без которых нельзя двинуться вперед в области нашего строительства. Мы видим, что эти предпосылки уже имеются у нас налицо.

Несколько слов о под'еме активности масс. Основное в нашем внутреннем положении,—то, что бьет в глаза, и от чего нельзя никак отвертеться, состоит в том, что в связи с улучшением материального положения рабочих и крестьян поднялась их политическая активность, они стали более критически относиться к нашим недостаткам, более громко говорить о недочетах в нашей практике. Мы вступаем в полосу оживления всех классов и всех социальных группировок. Оживился рабочий класс, оживилось крестьянство со всеми своими группировками, оживилась и новая буржуазия, ее агенты в деревне (кулаки), ее представители в интеллигенции. Этот факт послужил основой того поворота в нашей политике, выражением которого являются решения XIV партконференции. Политика оживления советов, политика оживления кооперации, профсоюзов, уступки крестьянству в смысле уточнения вопроса об аренде и наемном труде, материальная помощь бедноте, политика прочного союза с середняком, ликвидация остатков военного коммунизма,—вот в чем, главным образом, выразился новый курс партии в деревне. Что имелось у нас в деревне в конце прошлого года и в начале этого, вам это хорошо известно. Общее недовольство среди крестьян нарастало, а кое-где были попытки даже к восстанию. Я напомню вам о грузинском восстании и целом ряде фактов расправ с предниками, с секретарями наших ячеек. Вот обстоятельства, определившие новый курс партии в деревне.

Таковы основы партийной политики в отношении крестьянства в период под'ема активности масс и оживления их организации, политики, рассчитанной на то, чтобы урегулировать отношения в деревне, поднять там авторитет пролетариата и его партии и обеспечить прочный союз пролетариата и бедноты со средним крестьянством.

Вы знаете, что эта политика целиком оправдала себя.

Правильно ли мы поступили, взяв курс на середняка? Как обстоит дело с принципиальной стороной нового курса? Нет ли у нас каких-нибудь указаний Ленина на этот счет?

Говорят, что на II конгрессе Коминтерна принята резолюция по крестьянскому вопросу, где говорится о том, что союзником пролетариата в эпоху борьбы за власть может быть только беднота, что середняка можно лишь только нейтрализовать. Верно ли это? Верно. Ленин писал эту резолюцию, имея в виду партии, идущие к власти. Ну, а мы—партия, уже пришедшая к власти. Вот в чем разница. По вопросу о крестьянстве, по вопросу о союзе рабочих с крестьянством или с отдельными слоями крестьянства, ленинизм имеет три основных лозунга, соответствующих трем периодам революции. Весь вопрос в том, чтобы правильно уловить переход от одного лозунга к другому, от другого к третьему.

Раньше, когда мы шли к буржуазной революции, когда мы, большевики, впервые набросали свою тактику в отношении крестьянства, Ленин говорил: союз со всем крестьянством против царя и помещиков, при нейтрализации кадетской буржуазии. С этим лозунгом мы шли тогда на буржуазную революцию, и мы победили. Это был первый этап нашей революции.

В дальнейшем, когда мы подошли ко второму этапу, к Октябрю, Ленин дал новый лозунг, соответствующий новой обстановке: союз пролетариата с деревенской беднотой против всех буржуа, при нейтрализации среднего крестьянства. Это лозунг, необходимый для коммунистических партий, идущих к власти. И даже тогда, когда они завоевали власть, но еще не укрепили власти, они не могут рассчитывать на союз со середняком. Середняк, это—человек высматривающий, он глядит, чья возьмет, выжидает, и только тогда, когда ты взял верх, погнал помещиков и буржуа, он идет с тобой на союз. На то он и середняк. Стало быть, во втором этапе нашей революции мы шли уже с лозунгом не союза рабочих со всем крестьянством, а с лозунгом союза пролетариата с беднейшим крестьянством.

А в дальнейшем? В дальнейшем, когда мы власть достаточно укрепили, отбили атаки капиталистов, и вступили в полосу широкого социалистического строительства, Ленин выдвинул третий лозунг, лозунг прочного союза пролетариата и бедноты со средним крестьянством. Этот лозунг является единственно правильным лозунгом, соответствующим новому периоду нашей революции, периоду широкого строительства. Он является правильным не только потому, что на союз можно теперь рассчитывать, но и потому, что, строя социализм, мы должны оперировать не только миллионами, но и десятками миллионов людей из деревни. Иначе нельзя строить социализм. Социализм захватывает не только город. Социализм есть такая организация хозяйства, которая об'единяет промышленность и земледелие на началах обобществления средств и орудий производства. Без об'единения этих двух отраслей хозяйства социализм невозможен.

Вот как обстоит дело с лозунгами ленинизма о союзе с крестьянством.

То, что сказал тов. Ленин на II конгрессе Коминтерна, абсолютно правильно, ибо когда идешь к власти или не успел еще укрепить взятую власть, можно рассчитывать лишь на союз с беднотой, нейтрализуя середняка. Но когда ты укрепился, взял власть, начал строить, и когда ты должен уже оперировать десятками миллионов людей, союз пролетариата и бедноты с середняком является единственно правильным лозунгом.

Этот переход от старого лозунга «союза пролетариата с беднотой», от старого лозунга—нейтрализации среднего крестьянства, к лозунгу прочного союза с середняком произошел еще до VIII с'езда нашей партии. Позвольте привести место из речи Ильича при открытии этого с'езда. Вот оно:

> «Лучшие представители социализма старого времени, когда они еще верили в революцию и теоретически служили ей, говорили о нейтрализации крестьянства, т.-е. о том, чтобы сделать из этого среднего крестьянина общественный слой, если не активно помогающий революции пролетариата, то по крайней мере не мешающий нашей работе. Эта отвлеченная, теоретическая постановка задачи для нас вполне ясна. Но она недостаточна. Мы вошли в такую стадию социалистического строительства, когда надо выработать конкретно, детально, на опыте работы в деревне основные правила и указания, какими мы должны руководствоваться для того, чтобы по отношению к среднему крестьянину стать на почву прочного союза».
> (См. речь Ленина при открытии VIII с'езда).

Такова теоретическая основа политики партии, рассчитанной в данную историческую полосу на прочный союз с середняком.

Кто думает резолюцией II конгресса Коминтерна, написанной Лениным, опровергнуть эти слова Ленина,—пусть скажет прямо.

Так стоит вопрос теоретически. Ленина мы берем не в отдельной его части, а в целом. У Ленина было три лозунга в отношении крестьянства: один во время буржуазной революции, другой во время Октябрьской революции и третий—после укрепления советской власти. Кто думает эти три лозунга заменить каким-нибудь одним общим,—тот ошибается.

Так стоит вопрос теоретически, а практически он стоит так, что после того, как мы Октябрьскую революцию проделали, помещиков выгнали и землю роздали крестьянам, ясно, что Россию мы более или менее осередничили, как выражается Ленин, а теперь середняк составляет в деревне большинство, несмотря на процесс дифференциации.

Дифференциация, конечно, идет, при нэпе, в данной стадии иначе и не может быть. Но она идет медленными шагами.

Я читал недавно одно руководство, изданное чуть ли не агитпропом ЦК, и другое руководство, изданное, если не ошибаюсь, агитпропом ленинградской организации. Если сверить эти руководства, то оказывается, что при царе бедноты было у нас что-то около 60 проц., а теперь у нас 75 проц.; при царе кулаков было что-то около 5 проц., а теперь у нас 8 или 12 проц.; при царе середняков было столько-то, а теперь меньше. Я не хочу пускать в ход крепкие слова, но эти цифры хуже контрреволюции. Как может человек, мыслящий по-марксистски, выпинуть такую штуку, да еще напечатать, да еще в руководстве? Как один из членов ЦК, я также отвечаю, конечно, за эту неслыханную оплошность. Ежели при царе проводилась политика насаждения кулака, существовала частная собственность на землю, мобилизация земли (что особенно обостряет дифференциацию), если правительство было такое, что оно гнало во-всю дифференциацию, и все-таки было бедноты 60 проц., то как могло случиться, что при нашем правительстве, пролетарском, когда частной собственности на землю не имеется, т.-е. земля из'ята из обращения, стало быть существует эта препона против дифференциации, после того как мы занимались раскулачиванием года два, когда мы от всех методов раскулачивания до сих пор еще не освободились, когда мы проводим особую кредитную и кооперативную политику, неблагоприятствующую дифференциации,—как могло случиться, что при таких условиях у нас оказалось будто бы гораздо больше дифференциации, чем при царе, гораздо больше кулаков и бедняков, чем в прошлом? Как могут болтать такую несусветную чепуху люди, имеющие себя марксистами? Это ведь смех один, несчастье, горе. (Смех).

То же самое можно сказать о злосчастном хлебно-фуражном балансе ЦСУ, данном в июне, по которому выходило так, что товарных излишков у зажиточных оказалось будто бы 61 проц., у бедноты—ничего, а у середняков остальные проценты. Смешное тут состоит в том, что через несколько месяцев ЦСУ пришло с другой цифрой—не 61 проц., а 52 проц. А недавно ЦСУ дало цифру уже не 52 проц., а 42 проц. Ну разве можно так исчислять? Мы верим в то, что ЦСУ есть цитадель науки. Мы считаем, что без цифр ЦСУ ни один управляющий орган рассчитывать и планировать не может. Мы считаем, что ЦСУ должно давать об'ективные данные, свободные от какого бы то ни было предвзятого мнения, ибо попытка подогнать цифру под то или другое предвзятое мнение есть преступление уголовного характера. Но как можно верить после этого цифрам ЦСУ, если оно само перестает верить своим цифрам?

Короче. Так как мы осередничили деревню в результате аграрной революции, так как середняк составляет большинство в деревне, несмотря на процесс дифференциации, а наша строительная работа и ленинский кооперативный план требуют вовлечения в это дело основной массы крестьянства, то политика союза с середняком является в условиях наших единственно правильной политикой.

Такова практическая сторона вопроса.

Вот как Ленин формулировал наши задачи, когда он обосновывал новую экономическую политику. У меня перед глазами лежит проект брошюры о продналоге, написанный Лениным, где он ясно, четко дает основные руководящие нити.

> «Теперь гвоздем, основом становится (стало) увеличение продуктов, следовательно ставка на середняка в земледелии. Старательный крестьянин, как центральная фигура нашего хозяйственного под'ема».

Стало быть, ставка на середняка в земледелии, старательный крестьянин, как центральная фигура нашего хозяйственного под'ема. Так писал тов. Ленин в 1921 г.

Вот эта идея, товарищи, и послужила основой тех решений и тех уступок крестьянству, которые были приняты нами на XIV апрельской конференции нашей партии.

В каком отношении находятся резолюции апрельской XIV партийной конференции к той резолюции о работе среди бедноты, которую ЦК единогласно принял в октябре, так же как он принял единогласно резолюцию XIV конференции? Основная задача, стоявшая перед нами на октябрьском пленуме Центрального Комитета, состояла в том, чтобы не дать сорвать ту политику, которую мы выработали на апрельской конференции, политику прочного союза с середняком. Не дать эту политику сорвать, так как у нас наметились в партии настроения, которые считали, что политика прочного союза с середняком неправильна или неприемлема. Наметились также настроения, что политика прочного союза с середняком означает будто бы забвение бедноты, что будто бы через голову бедноты старается кто-то устроить прочный союз с середняком. Это глупо, товарищи, но это факт, ибо такие настроения были. Составлял ли для нас вопрос о бедноте что-либо новое, когда мы с'езжались на октябрьский пленум? Конечно, нет. Пока есть беднота, мы должны иметь союз с беднотой. Это нам известно еще с 1903 года, когда впервые появилась брошюра Ленина «К деревенской бедноте». Мы на то и марксисты, мы на то и коммунисты, чтобы опираться на бедноту в деревне. На кого же больше опираться? Этот вопрос не нов, ничего особенно нового для нас ни в апреле, ни в октябре, ни на конференции, ни на пленуме ЦК он не составлял и составлять не мог. Если все-таки вопрос о бедноте всплыл, то всплыл он в связи с тем опытом, который у нас накопился во время перевыборов советов. Что оказалось? Советы оживили. Советскую демократию стали насаждать. Но для чего? Ведь советская демократия—это значит руководство рабочего класса. Ведь никакая демократия не может быть названа настоящей советской и настоящей пролетарской, если там нет руководства пролетариата и его партии. Но что значит советская демократия при руководстве пролетариата? Это значит, что пролетариат должен иметь своих агентов в деревне. Из кого должны состоять эти агенты? Из представителей бедноты. А в каком положении беднота оказалась, когда мы советы оживили? В самом раздробленном, самом распыленном состоянии. Не только некоторым элементам бедноты, но и некоторым коммунистам показалось, что отказ от раскулачивания и административного нажима—есть отказ от бедноты, забвение ее интересов. И вместо того, чтобы повести организованную борьбу с кулачеством, стали скулить недостойным образом.

Что надо было сделать, чтобы перебить эти настроения? Надо было выдвинуть, во-первых, ту задачу, которую перед партией поставила XIV партийная конференция, т.-е. определить условия, способы и меры материальной помощи бедноте. Во-вторых, нужно было выставить лозунг организации особых бедняцких групп или фракций для открытой политической борьбы за привлечение середняка и изоляцию кулака во время выборов в советы, выборов в кооперацию и т. д.

Это именно и сделал т. Молотов в тезисах о работе среди бедноты в результате своей трехмесячной работы в деревенской комиссии ЦК.

Как видите, резолюция октябрьского пленума ЦК является прямым продолжением решений XIV конференции.

Надо было, во-первых, вопрос о материальной помощи поставить конкретно, чтобы поднять материальное состояние бедноты, а во-вторых, надо было дать лозунг об организации бедноты. Это то новое, что принадлежит целиком т. Молотову, это его идея — лозунг организации групп бедноты.

Для чего понадобился лозунг организации бедняцких групп? Он понадобился для того, чтобы ликвидировать распыленность бедноты и дать ей возможность организоваться при помощи коммунистов в самостоятельную политическую силу, могущую служить организованной опорой пролетариата в деревне в борьбе против кулака, в борьбе за среднее крестьянство. Беднота все еще проникнута иждивенческой психологией, она надеется на ГПУ, на начальство, на что угодно, только не на себя, не на свою силу. Вот эта пассивность и иждивенческая психология должны быть выветрены из сознания бедноты. Надо дать лозунг бедноте, чтобы она стала, наконец, на свои собственные ноги, чтобы она при помощи коммунистической партии и при помощи государства организовалась в группы, училась на арене советов, на арене кооперации, на арене крестькомов и на всех аренах деревенской общественности бороться с кулаком, но бороться не путем обращения в ГПУ, а путем политической борьбы, путем организованной борьбы. Только так можно закалить бедноту, только так можно организовать бедноту и только так можно из деревенской бедноты вместо иждивенческой группы создать опору пролетариата в деревне.

Вот для чего был выдвинут в октябре вопрос о бедноте.

В связи с вопросом о крестьянстве у нас наметились в партии два уклона. Уклон в сторону преуменьшения кулацкой опасности и уклон ее преувеличения, в сторону преуменьшения и недооценки роли середняка. Я не скажу, что эти уклоны представляют что-либо смертельное для нас. Уклон есть уклон, уклон есть нечто еще неоформившееся. Уклон есть начало ошибки, и либо мы дадим этой ошибке развиться,—тогда дело плохо, либо мы эту ошибку подсечем в корне,—и тогда опасность ликвидирована. Уклон есть нечто ошибочное, которое даст результаты потом, если ты во-время его не остановишь.

Два слова о недооценке кулацкой опасности. Говорят о кулацком уклоне. Это глупо. В партии не может быть кулацкого уклона. Речь идет не о кулацком уклоне, а об уклоне в сторону недооценки кулацкой опасности. Если бы даже не было людей, которые стали жертвой этого уклона, которые стали на почву этого уклона, они все равно появились бы, потому что развитие у нас идет в сторону некоторого оживления капитализма, а оживление капитализма не может не породить сумятицы около нашей партии. С другой стороны, у нас развивается социалистическая промышленность и идет борьба между нею и частным капиталом. Кто кого перегонит? Перевес сейчас на стороне социалистических элементов. Мы подчиним себе и кулака и частного капиталиста в городе. Но пока факт является фактом, что кулак растет, и мы его экономически далеко еще не победили. Будем добиваться этого бесспорно, и кто этого не замечает, кто говорит, что это пустяки, что кулак—жупел, тот ставит партию перед опасностью потерять бдительность и оказаться разоруженной в борьбе с кулаком, в борьбе с капитализмом, ибо кулак есть агент капитализма в деревне.

Говорят о Богушевском. Конечно, у него не кулацкий уклон, у него уклон в сторону недооценки кулацкой опасности. Если бы у него был кулацкий уклон, его надо было бы выгнать из партии. Но до сих пор никто, кажется, насколько мне известно, не требовал его исключения из партии.

Этот уклон—уклон в сторону недооценки кулацкой опасности в деревне, уклон, который мешает держать партию в состоянии постоянной готовности к борьбе, который разоружает ее в борьбе с капиталистическими элементами, — этот уклон осужден, как известно, решением Центрального Комитета партии.

Но есть другой уклон в сторону переоценки кулацкой опасности, в сторону растерянности перед кулацкой опасностью, в сторону паники: «кулак идет, караул!» Странное дело! Люди вводили нэп, зная, что нэп есть оживление капитализма, оживление кулака, что кулак обязательно подымет голову. И вот, стоило показаться кулаку, как стали кричать «караул», потеряли голову. И растерянность дошла до того, что забыли о середняке. А между тем, основная задача в деревне состоит теперь в борьбе за завоевание середняка, в борьбе за отрыв середняка от кулака, в борьбе за изоляцию кулака путем установления прочного союза с середняком. Об этом забывают товарищи, ударившиеся в панику перед кулацкой опасностью.

Я думаю, что если доискаться корней этих двух уклонов, то можно было бы их свести к следующим исходным пунктам.

Первый уклон состоит в преуменьшении роли кулака и вообще капиталистических элементов в деревне, замазывании кулацкой опасности. Он исходит из того, что развитие нэпа не ведет к оживлению капиталистических элементов в деревне, что кулак и вообще капиталистические элементы отходят или—вернее—уже отошли у нас в область истории, что дифференциации в деревне не происходит, что кулак—это отпрыск прошлого, жупел—и только.

К чему приводит этот уклон?

На деле этот уклон приводит к отрицанию классовой борьбы в деревне.

Второй уклон состоит в раздувании роли кулака и вообще капиталистических элементов в деревне, в панике перед этими элементами, в отрицании того, что союз пролетариата и бедноты с середняком возможен и целесообразен.

Он исходит из того, что у нас происходит в деревне простое восстановление капитализма, что этот процесс восстановления капитализма является всепоглощающим процессом, целиком или в подавляющей части захватывающим и нашу кооперацию, что в результате такого развития должна непрерывно расти дифференциация в большом масштабе, что крайние группы, т.-е. кулаки и бедняки, должны усиливаться и возрастать год за годом, что средние группы, т.-е. середняки, должны ослабевать и вымываться тоже год за годом.

На деле этот уклон ведет к разжиганию классовой борьбы в деревне, к возврату к комбедовской политике раскулачивания, к провозглашению, стало быть, гражданской войны в нашей стране и, таким образом, к срыву всей нашей строительной работы, наконец, к отрицанию кооперативного плана Ленина в смысле включения крестьянских хозяйств в систему социалистического строительства.

Вы спросите—какой уклон хуже? Нельзя так ставить вопрос. Оба они хуже—и первый и второй уклон. И если разовьются эти уклоны, они способны разложить и загубить партию. К счастью, у нас в партии есть силы, которые могут отсечь и первый и второй уклон. (Аплодисменты). Хотя оба уклона хуже и глупо ставить вопрос о том, какой из них опаснее, но есть другая точка зрения, с которой нужно подходить к этим двум уклонам. К борьбе с каким уклоном больше всего подготовлена партия, к борьбе с первым или со вторым уклоном,—вот как нужно ставить вопрос практически. Оба уклона опасны, оба они хуже, нельзя говорить какой из них опаснее, но говорить о том, к борьбе с каким уклоном больше всего подготовлена партия,—можно и нужно. Если задать вопрос коммунистам, к чему больше готова партия — к тому, чтобы раздеть кулака, или к тому, чтобы этого не делать, но итти к союзу с середняком, я думаю, из 100 коммунистов 99 скажут, что партия всего больше подготовлена к лозунгу—бей кулака! Дай только, и мигом разденет кулака. А вот, что касается того, чтобы не раскулачивать, а вести более сложную политику изоляции кулака через союз с середняком, то это дело не так легко переваривается. Вот почему я думаю, что в своей борьбе против обоих уклонов партия все же должна сосредоточить огонь на борьбе со вторым уклоном. (Аплодисменты). Никакими марксизмом или ленинизмом нельзя прикрыть того положения, что кулак опасен. Кулак есть кулак. Он опасен, сколько бы Богушевский ни твердил о жупеле. И этого не вытравишь у коммуниста никакими цитатами. А вот то положение, что с середняком нужен прочный союз, между тем как Ильич пишет в резолюции II конгресса о нейтрализации середняка,— это положение всегда можно замазать, затмить фразами о ленинизме или марксизме. Тут богатое поле для цитат, тут богатое поле для всякого, кто хочет запугать партию, кто хочет скрыть правду от партии, правду о том, что у Ленина в отношении крестьянства был не один, а три лозунга. Тут можно насчет марксизма проделывать всякие манипуляции, и именно поэтому надо сосредоточить огонь на борьбе со вторым уклоном.

Так обстоит дело с вопросом о внутреннем положении Союза, о его хозяйстве, о промышленности и сельском хозяйстве, о классах, об активности классов, об оживлении советов, о крестьянстве и пр. Я не останавливаюсь на некоторых вопросах, касающихся государственного аппарата, который растет и старается вырваться из-под руководства партии, что ему не удастся, я не говорю о бюрократизме нашего госаппарата, я не говорю потому, что слишком затянулся мой отчет. Я не говорю потому, что вопрос этот не является чем-либо новым для партии. Перехожу к задачам партии в области внутренней политики.

В области развития народного хозяйства в целом мы должны вести работу:

а) по линии дальнейшего увеличения продукции страны;

б) по линии превращения нашей страны из аграрной в индустриальную;

в) по линии обеспечения в народном хозяйстве решительного перевеса социалистических элементов над элементами капиталистическими;

г) по линии обеспечения народному хозяйству Советского Союза необходимой самостоятельности в обстановке капиталистического окружения;

д) по линии увеличения удельного веса доходов неналоговых в общей системе государственного бюджета.

В области промышленности и сельского хозяйства вести работу:

а) по линии развертывания нашей социалистической промышленности на основе повышенного технического уровня, поднятия производительности труда, понижения себестоимости, увеличения быстроты оборота капитала;

б) по линии приведения балансов топлива, металла, а также основного капитала жел.-дор. транспорта в соответствие с растущими потребностями промышленности и страны;

в) по линии усиленного развития советской промышленности местного значения;

г) по линии поднятия урожайности земли, повышения технического уровня земледелия, развития технических культур, индустриализации сельского хозяйства;

д) по линии включения распыленных крестьянских хозяйств в социалистическое строительство через массовое кооперирование и поднятие культурного уровня крестьянства.

В области торговли вести работу:

а) по линии дальнейшего расширения и качественного улучшения товаропроводящей сети (кооперация всех видов, госторговля);

б) по линии максимального увеличения быстроты товарооборота;

в) по линии снижения розничных цен и дальнейшего повышения перевеса советско-кооперативной торговли над торговлей частной;

г) по линии установления единого фронта и жесткой заготовительной дисциплины среди всех заготовляющих органов;

д) по линии усиления товарооборота с внешним миром, с обеспечением активного торгового баланса, а значит и активного расчетного баланса, являющегося необходимейшим условием сохранения твердой валюты и необходимой гарантией от инфляции.

В области планирования вести работу в сторону обязательного обеспечения необходимых резервов. Кстати, два слова об одном из источников резерва—о водке. Есть люди, которые думают, что можно строить социализм в белых перчатках. Это—грубейшая ошибка, товарищи. Ежели у нас нет займов, ежели мы бедны капиталами и если, кроме того, мы не можем пойти в кабалу к западно-европейским капиталистам, не можем принять тех кабальных концессий, которые они нам предлагают и которые мы отвергли, то остается одно—искать источников в других областях. Это все-таки лучше, чем закабаление. Тут надо выбирать между кабалой и водкой, и люди, которые думают, что можно строить социализм в белых перчатках, жестоко ошибаются.

В области соотношения классов вести работу:

а) по линии обеспечения союза пролетариата и деревенской бедноты со средним крестьянством;

б) по линии обеспечения руководства пролетариата в этом союзе;

в) по линии политической изоляции и хозяйственного оттеснения кулака и городского капиталиста.

В области советского строительства вести работу по линии решительной борьбы с бюрократизмом, по линии вовлечения в эту борьбу широких масс рабочего класса.

Я хотел сказать два слова о новой буржуазии и ее идеологах—сменовеховцах. Сменовеховство—это идеология новой буржуазии, растущей и мало-помалу смыкающейся с кулаком, с служилой интеллигенцией. Новая буржуазия выдвинула свою идеологию, сменовеховскую идеологию, состоящую в том, что коммунистическая партия должна переродиться, а новая буржуазия должна консолидироваться, при чем незаметно для нас мы, большевики, оказывается, должны подойти к порогу демократической республики, должны потом перешагнуть этот порог и с помощью какого-нибудь цезаря, который выдвинется не то из военных, не то из гражданских чинов, мы должны очутиться в положении обычной буржуазной республики. Такова эта новая идеология, которая старается морочить нашу служилую интеллигенцию и не только ее, а также и некоторые близкие нам круги. Я не буду опровергать положения о перерождении нашей партии. Не стоит глупость опровергать. Наша партия не перерождается и не переродится. Не из такого материала она слеплена и не таким человеком она выкована, чтобы переродиться. (Аплодисменты).

Кадры наши, и молодые и старые, растут в идейном отношении. Это наше счастье, что нам удалось издать несколько изданий сочинений Ленина. Теперь люди читают, учатся и начинают понимать. Не только руководители, но и середняки в партии начинают понимать, и им уже палец в рот не клади. Выкриками о перерождении теперь никого не напугаешь. Люди сами разберутся. Вы можете кричать сколько угодно, вы можете пугать цитатами, сколько угодно, а средний партиец послушает и разберет, потому что у него теперь Ленин в руках. (Аплодисменты).

Этот факт является одной из основных гарантий того, что с пути ленинизма наша партия не сойдет. (Бурные аплодисменты). Если я все-таки заговорил о сменовеховцах, то это для того, чтобы в двух словах ответить всем тем, которые рассчитывают на перерождение нашей партии и нашего ЦК. Устрялов—автор этой идеологии. Он служит у нас на транспорте, говорят, что он хорошо служит. Я думаю, что ежели он хорошо служит, то пусть мечтает о перерождении нашей партии. Мечтать у нас не запрещено, товарищи. Пусть себе мечтает на здоровье. Но пусть он знает что, мечтая о перерождении, он должен возить воду на нашу большевистскую мельницу. Иначе ему плохо будет. (Аплодисменты).

Партия.

Перехожу к партии. Не потому я ставлю в конец своего отчета партию, что она по своему удельному весу является последним в ряду всех факторов нашего развития. Нет, не потому. А потому, что партия венчает у нас все дело.

Я говорил об успехах диктатуры пролетариата в области внешней и внутренней политики, в области интернационального рабочего движения и в области социалистического строительства внутри страны. Но эти успехи были бы невозможны, если бы не была наша партия на высоте своих задач, если бы она не росла и не крепла. Значение партии в этом отношении, как руководящей силы, неизмеримо. Диктатура пролетариата проводится не самотеком, а, прежде всего, силами партии, под ее руководством. Без руководства партии, в условиях капиталистического окружения, диктатура пролетариата была бы невозможна. Стоит только поколебать партию, ослабить ее, чтобы мигом поколебалась и ослабла диктатура пролетариата. Этим именно и объясняется, что все буржуа всех стран с бешенством говорят о нашей партии.

Этим я вовсе не хочу сказать, что партия наша тождественна с государством. Нисколько. Партия есть руководящая сила в нашем государстве. Глупо было бы говорить на этом основании, как говорят некоторые товарищи, что Политбюро есть высший орган в государстве. Это неверно. Это путаница, льющая воду на мельницу наших врагов. Политбюро есть высший орган не государства, а партии, партия же есть высшая руководящая сила государства. ЦК и Политбюро есть орган партии. Я не хочу отождествлять государственные учреждения с партией. Я хочу только сказать, что во всех основных вопросах нашей внутренней и внешней политики руководящая роль принадлежала партии. И только поэтому мы имели успехи в нашей внутренней и внешней политике. Поэтому вопрос о составе партии, о ее идейном уровне, о кадрах партии, о ее умении руководить в постановке вопросов хозяйственного и советского строительства, о ее удельном весе в рабочем классе и среди крестьянства, наконец, об ее внутреннем состоянии вообще является основным вопросом нашей политики.

Прежде всего, о составе партии. Общая численность партии к 1 апреля 1924 г., без ленинского призыва, выражалась в цифре 446 тысяч членов партии и кандидатов. Из них рабочих было 196 тысяч, т.-е. 44 проц., крестьян—128 тысяч, т.-е. 28 проц., служащих и прочих—121 тысяча, т.-е. 27 проц. К 1 июля 1925 г. в партии оказалось уже вместо 446 тысяч—911 тыс. членов и кандидатов, из них: рабочих—534 тыс., т.-е. 58,6 проц., крестьян—216 тыс., т.-е. 23,8 проц., служащих и прочих—160 тыс., т.-е. 17,6 проц. На 1 ноября 1925 года у нас имеется коммунистов 1.025 тыс.

Какой процент рабочего класса (если взять весь рабочий класс) организован у нас в партии? На XIII с'езде в своем отчете я говорил, что всех рабочих у нас в стране 4 млн. 100 тыс. (в том числе и сельскохозяйственных). Я не учитывал тогда рабочих мелкой промышленности, которые не поддавались учету, потому что социальное страхование еще не было распространено, а статистика не занималась этим делом. Я давал тогда январские цифры 1924 г. Впоследствии, когда появилась возможность учесть рабочих, занятых в мелкой промышленности, оказалось, что всего рабочих к 1 июля 1924 г. было 5.500 тысяч, считая и сельскохозяйственных. Из них рабочих в партии было 390.000, т.-е. 7 проц. всего рабочего класса. К 1 июля 1925 г. рабочих было 6.500.000, из них в партии было 534.000, т.-е. 8 проц. всего состава рабочего класса. К 1 октября 1925 года у нас было 7 миллионов рабочих, сельскохозяйственных и промышленных, мелкой, средней и крупной промышленности без различия. Из них в партии было 570 тыс., т.-е. 8 проц. Все это я говорю к тому, чтобы показать, насколько нерадиво говорить о том, чтобы в один или два года добиться 90 проц. партийной организованности всего состава рабочего класса в стране.

Рассмотрим теперь удельный вес рабочей части РКП в отношении рабочих цензовой промышленности. Число постоянных рабочих, не сезонных, в крупной, в цензовой промышленности—и государственной и не государственной, считая военную промышленность, главные железнодорожные мастерские и основные депо, число рабочих во всех этих отраслях к 1 января 1924 г. составляло 1.605.000. Рабочих у нас состояло тогда в партии 196.000. Это составляет 12 проц. в отношении всего состава рабочего класса крупной промышленности. 12 проц. к 1 января 1924 года. А если взять рабочих—членов партии от станка и определить их процентное отношение ко всему составу рабочего класса в крупной промышленности, то мы увидим, что к 1 января было 83.000 рабочих от станка в партии и они составляли 5 проц. всего состава рабочих в крупной промышленности. Это все к 1 января 1924 года. К 1 июля 1924 г. рабочих в крупной промышленности было 1.780.000; в партии тогда было 389.000 рабочих, т.-е. 21,8 проц. всего состава рабочих в крупной промышленности. Рабочих от станка было в партии 267.000, т.-е. 15 проц. всего состава рабочего класса в крупной промышленности. К 1 января 1925 года рабочих было в крупной цензовой промышленности 1.845.000, число рабочих в партии у нас вообще и от станка и не от станка составляло 429.000, т.-е. 23,7 проц. ко всему составу рабочего класса в крупной промышленности. Рабочих от станка в партии было тогда 302.000, т.-е. 16,5 проц. всего состава рабочего класса в крупной промышленности. К 1 июля 1925 г. рабочих было 2.094.000 в крупной промышленности; число рабочих в партии 534.000, т.-е. 25,5 проц., число рабочих от станка 383.000, т.-е. 18,2 проц. всего состава рабочего класса по крупной промышленности.

Вы видите, что тут, если там в отношении всего рабочего класса рост организованных в партии рабочих в отношении ко всему составу рабочего класса идет медленнее, чем рост самого рабочего класса, то здесь, в крупной промышленности, наоборот,—рост процента рабочих в партии идет быстрее, чем рост рабочего класса в самой крупной промышленности. Это надо отметить для того, чтобы иметь в виду, каково лицо нашей партии, когда мы говорим о ее рабочем ядре,—это есть рабочие крупной промышленности по преимуществу.

Можем ли мы теперь, глядя на все это, говорить о том, чтобы в продолжение одного года довести число рабочих от станка в партии до 90 проц.? Нет, не можем, потому что мы не хотим впасть в фантастику. Почему? Потому что, если рабочих от станка имеется в партии 380.000, то для того, чтобы все остальные, значит около 700 тысяч не от станка, составляли 10 проц., надо довести количество членов партии в продолжение года до 5 миллионов. Просто товарищи не рассчитали и попали впросак с цифрой в 90 проц.

Растет ли удельный вес партии в рабочем классе? Едва ли стоит доказывать эту самоочевидную истину. Вы знаете, что наша партия, по сути дела, есть партия выборная. Мы достигли в этом отношении того, чего не достигла еще ни одна партия в мире. Уже этот один факт говорит о том, что удельный вес нашей партии в рядах рабочего класса неизмерим и что наша партия монопольна внутри рабочего класса.

Что касается удельного веса нашей партии в деревне, то здесь дело обстоит довольно неприглядно. К XIII с'езду сельское население в возрасте от 18 до 60 лет составляло 53 миллиона в стране. К XIV с'езду—54 с лишним миллиона. А коммунистов в деревенских ячейках было к XIII с'езду 136 тыс., т.-е. 0,26 проц. по отношению ко всему взрослому сельскому населению. К XIV с'езду мы имеем 202.000 крестьян в партии, т.-е. 0,37 проц. Страшно медленно идет рост нашей партии в деревне. Я не хочу сказать, что она должна расти семимильными шагами, но этот процент крестьянства в нашей партии все же является очень незначительным. Наша партия есть партия рабочая. В ней всегда будут превалировать рабочие. Это есть выражение того, что у нас диктатура пролетариата. Но ясно и то, что без союза с крестьянством диктатура пролетариата невозможна, что известный процент лучших людей из крестьян в составе нашей партии является необходимой для партии зацепкой в деревне. С этой стороны пока что дело обстоит не очень важно.

Дальше я должен отметить общий рост идейного уровня нашей партии. Организационные стороны вам будет докладывать тов. Молотов, поэтому я не буду останавливаться на этом вопросе, но не могу не сказать одного, а именно, что по всем данным идейный уровень наших руководящих кадров, молодых и старых, вырос значительно. Для примера можно было бы взять дискуссию, которую мы имели в прошлом году с троцкизмом. Речь шла, как вам известно, о ревизии ленинизма, об изменении руководства партией, так сказать, на ходу. Как дружно встретила партия эту волну антипартийного характера, это всем известно. О чем это говорит? О том, что партия выросла, кадры ее окрепли, ей не страшна дискуссия. Ныне мы вступили, к сожалению, в полосу новой дискуссии. Я уверен, что партия быстро преодолеет и эту дискуссию и ничего особенного случиться не может. (Голоса: Правильно! Аплодисменты). Чтобы не предвосхищать событий и не растравлять людей, я не буду в данный момент касаться существа того, как вели себя т.т. ленинградцы на своей конференции и как на это реагировали московские товарищи. Я думаю, что члены с'езда это скажут сами, а я подведу итоги в заключительном слове.

Товарищи, я кончаю. Я говорил о нашей внешней политике, о тех противоречиях, которые раз'едают капиталистический мир. Я говорил, что эти противоречия могут быть преодолены только рабочей революцией на Западе. Я говорил дальше о тех противоречиях, в рамках которых протекают наши взаимоотношения, взаимоотношения Советского Союза с капиталистическими государствами. Я говорил о том, что они, эти государства, будут стараться превратить нашу страну в придаток капиталистической системы, они будут стараться маленечко интервенировать нас, а мы будем обороняться, при чем мы рассчитываем на всемерную поддержку рабочего класса Запада, особенно после того, как рабочие Запада зачастили к нам ездить и брататься с нами, при чем это братание капиталистам даром не пройдет. Эти противоречия нами тоже преодолеваются. Но в конечном счете противоречия между миром капитализма и миром социализма во вне мы только своими силами преодолеть не можем,—для этого нужна помощь ряда стран, помощь пролетарской победоносной революции в ряде стран.

Я говорил дальше о противоречиях внутри нашей страны, между элементами капиталистическими и элементами социалистическими. Я сказал, что эти противоречия мы своими силами можем преодолеть. Кто не верит в это дело—тот ликвидатор, тот не верит в социалистическое строительство. Эти противоречия мы преодолеем, мы их уже преодолеваем. Конечно, чем скорее придет помощь со стороны Запада, тем лучше, тем скорее мы преодолеем эти противоречия для того, чтобы доконать частный капитал и добиться полной победы социализма у нас, построения полного социалистического общества. Но и без помощи со стороны мы унывать не станем, караул кричать не будем, своей работы не бросим (аплодисменты) и трудностей не убоимся. Кто устал, кого пугают трудности, кто теряется—пусть даст дорогу тем, кто сохранил мужество и твердость. (Аплодисменты). Мы не из тех, кого пугают трудности. На то и большевики мы, на то и получили мы ленинскую закалку, чтобы не избегать, а итти навстречу трудностям и преодолевать их. (Голоса: Правильно! Аплодисменты).

Я говорил, товарищи, об успехах и об ошибках нашей партии. Этих ошибок было немало. И по части внешнего товарооборота, по части заготовок, и по некоторым другим областям работы ошибок было у нас немало. Ильич учил нас не зазнаваться, мы зазнаваться не будем. Ошибок было немало, но есть и успехи. Как бы то ни было, но одного мы добились, добились того, чего у нас нельзя отнять никак. Это то, что своей широкой строительной работой, своим бешеным большевистским натиском на хозяйственном фронте, теми успехами, какие мы здесь одержали, мы показали всему миру, что рабочие, взявшие власть, умеют не только бить капитализм, не только разрушать, но и строить новое общество, строить социализм. Этого завоевания, того, что мы эту истину сделали очевидной, этого завоевания у нас не отнимут. Это самое большое и самое трудное завоевание из всех тех, какие мы до сих пор имели. Ибо мы доказали рабочему классу Запада и угнетенным народам Востока, что рабочие, которые в продолжение истории умели только работать, а управляли господа, что эти рабочие, взявши власть, оказались способными управлять великой страной, строить социализм в труднейших условиях.

Что требуется для того, чтобы пролетарии на Западе победили? Прежде всего, вера в свои силы, сознание того, что рабочий класс может обойтись без буржуазии, что рабочий класс способен не только разрушать старое, но и построить новое, построить социализм. Вся работа социал-демократии состоит в том, чтобы внушить рабочим скептицизм, неверие в свои силы, неверие добиться силой победы над буржуазией. Смысл всей нашей работы, всего нашего строительства состоит в том, что эта работа и это строительство убеждают рабочий класс капиталистических стран в способности рабочего класса обойтись без буржуазии и строить новое общество своими собственными силами.

Паломничество рабочих в нашу страну, тот факт, что рабочие делегации, приезжая в нашу страну, щупают каждый уголок нашего строительства и стараются осязать успехи нашего строительства,—все это говорит о том, что рабочий класс капиталистических стран, вопреки социал-демократии, начинает верить в свои собственные силы и в способность рабочего класса создать новое общество на развалинах старого.

Я не скажу, что мы многого добились за отчетный год, но одно все-таки надо признать,—это то, что успехами нашего социалистического строительства мы показали и доказали, что рабочий класс, свергнув буржуазию и взяв власть в свои собственные руки, способен перестроить капиталистическое общество на началах социализма. Этого мы добились и этого никто у нас не отнимет, несмотря ни на что. И это—успех неоценимый. Ибо что значит добиться этого успеха? Это значит дать рабочим капиталистических стран веру в свои силы, веру в свою победу. Это значит дать им в руки новое оружие против буржуазии. А что берут это оружие в руки и что они готовы воспользоваться им, это видно хотя бы из того, что паломничество рабочих в нашу страну не прекращается, а усиливается. А когда рабочие капиталистических стран заразятся верой в свои силы, можете быть уверены, что это будет началом конца капитализма и вернейшим признаком победы пролетарской революции.

Вот почему я думаю, что мы работаем не зря, строя социализм.

Вот почему я думаю, что в этой работе мы должны победить в международном масштабе. (Бурные продолжительные аплодисменты, овация всего с'езда).

Организационный отчет ЦК РКП(б).

Доклад тов. В. М. Молотова.

— Товарищи, самым важным и самым характерным для организационной работы нашей партии за истекший период следует считать рост активности рабочих и крестьянских масс, и в связи с этим оживление массовых организаций. Мы партия коммунистов, ставили и ставим задачу—ввести эту растущую политическую активность рабочих и крестьянских трудящихся масс в наше советское русло и направить эту активность на пользу пролетарской революции, на пользу строительства социализма. Это означает, что партия, как авангард рабочего класса, идя во главе рабочего класса, должна в настоящее время сосредоточить исключительно большое внимание на задачах коммунистического воспитания как широких беспартийных масс рабочих, так и бедняцких, батрацких, а также и середняцких масс—в деревне. Задача оживления массовых организаций—это и есть задача постепенного перевоспитания масс в интересах социалистического строительства в современных условиях.

С оживлением массовых организаций рабочего класса в городе оживают и организации трудящихся в деревне. В то же время как в городе, так и особенно в деревне оживают социально чуждые и враждебные нам слои. По отношению к этим слоям партия и рабочий класс имеют только одно средство—преодолеть их сопротивление, и не взирая на те препятствия и трудности, которые стоят на пути у нашей партии в связи с имеющимся еще у этих слоев влиянием на массы, повести массы к социалистическому строительству, к осуществлению того дела, над которым работает партия, советская власть и все пролетарские организации.

Партия поняла важность лозунга оживления массовых организаций более года тому назад и поставила эту задачу как задачу, которая должна быть во всей организационной работе в центре внимания партии и рабочего класса. Октябрьский пленум прошлого года, который дал директиву об оживлении советов, дал именно тот курс, ту линию, которая определила новый момент в развитии Советского Союза, новую эпоху развития пролетарской революции и строительства социализма, новый этап в развитии самой партии. Нам важно, чтобы те задачи, которые партия наметила более года тому назад, мы действительно могли осуществить так, как это надлежит коммунистам, большевикам-ленинцам, руководителям пролетарской революции. Для этого партия наша должна итти неизменно во главе рабочих масс. Для этого она должна быть всегда подлинным авангардом трудящихся масс. Для этого она не должна отставать в активности, а итти впереди по своей активности, самодеятельности, по своему участию во всем практическом социалистическом строительстве, которое в настоящее время развертывается. Отсюда то, что партия подчеркнула в настоящее время, как важнейшее дело во всей своей организационной работе, а именно,—развертывание внутрипартийной демократии, развертывание активности масс в самой партии, развертывание коллективности во всей работе партии, увеличение активности и участия рабочих внутри партии и во всех руководящих органах партии.

Партия выдвинула в настоящее время, как основную линию в организационной работе, развертывание внутрипартийной демократии. Это вытекает из курса на развертывание массовых организаций, это вытекает из задач нашего строительства, как они теперь стоят перед нами.

Таковы, в двух словах, общие условия и общая политическая обстановка, в которых работает в настоящее время наша партия.

Перехожу к основным отраслям практической работы нашей партии.

Я разбил свой доклад на четыре основных части: первая часть—партия и руководство рабочим классом; вторая часть—партия и руководство крестьянством; третья—партия и руководство госаппаратом и четвертая—партия и задачи внутрипартийного руководства.

Как видите, товарищи, все эти четыре части доклада говорят о руководстве партии, о задачах партии в области руководства массами, о задачах в деле осуществления коммунистического руководства всей работой нашего советского строительства и всей активностью трудящихся масс.

Теперь перейду к первой части доклада.

Партия и руководство рабочим классом.

Какие вопросы партия должна поставить в связи с задачами руководства рабочим классом, и что мы имеем теперь в этом отношении? Мне кажется, тут имеются следующие три основных момента и три задачи, на которые мы должны обратить внимание:

1) рост массовых пролетарских организаций и оживление их работы;
2) усиление влияния партии в них;
3) рост беспартийного пролетарского актива вокруг партии.

Именно на этих трех моментах мы должны остановиться для того, чтобы выяснить, каковы успехи руководства партии по отношению к рабочему классу. Наиболее правильно при этом уделить главное внимание задачам руководства партии рабочим классом через профсоюзы. На этом примере, на примере профсоюзов, сейчас следует особенно остановиться.

Профсоюзам на XIV с'езде посвящен особый доклад, поэтому мне не придется говорить подробно по этому вопросу. Очевидно, в докладе будет достаточно сказано об успехах и трудностях, которые партия имеет в деле руководства профсоюзами. Однако, главнейшие моменты необходимо и мне отметить в связи с общим вопросом об организационной работе партии.

Профсоюзы являются основным массовым аппаратом, связывающим партию с рабочим классом и дающим наибольшую возможность руководства партии беспартийными рабочими массами.

В каком положении находятся теперь наши профессиональные организации по сравнению с периодом накануне XIII с'езда?

Мы знаем, что общее количество организованных в профсоюзы за это время увеличилось с 5.800.000 (я беру круглые цифры) примерно до 7.000.000 членов. Мы знаем вместе с тем, что идет рост организованности как рабочей группы, так и группы служащих внутри профессиональных союзов. Я не буду приводить детальных цифр по этому вопросу. Отмечу только, что по отношению к рабочим за истекший период рост организованных увеличился на 36 проц., по отношению к служащим—на 23 проц. Итого общая масса в профсоюзах увеличилась на 31 проц.

Несмотря на это, мы видим, что количество организованных в профессиональные союзы по отношению ко все растущей массе рабочих и служащих все еще недостаточно велико, мы даже видим некоторое понижение организованности в профсоюзы по сравнению с тем процентом организованности, который мы имели к прошлому партийному с'езду. Это некоторое понижение, несмотря на громадное увеличение абсолютных цифр организованных в профсоюзы, об'ясняется в значительной степени тем, что мы сейчас переживаем быстрый темп роста нашей промышленности, вовлечение в эту промышленность новых слоев не столько из рабочей молодежи (к сожалению, это идет медленно), сколько из того слоя, который идет из деревни на наши фабрики и заводы. Эта масса, которая является свежей на фабриках и заводах, менее подготовлена к пролетарской организации, и поэтому она не так быстро поддается вовлечению в профсоюзы.

Теперь о влиянии партии в профсоюзах. Не приходится говорить, что в наших центральных органах—в ВЦСПС, в ЦК союзов—мы имеем преобладающее и подавляющее влияние коммунистов.

Так, к XIII с'езду в президиумах ЦК союзов коммунистов было 97 проц., к настоящему с'езду—около 99 проц. В составе президиумов ГСПС мы имеем за отчетное время повышение влияния коммунистической партии с 94 проц. до 95 проц. Следует еще отметить, что и состав пролетарской части внутри этих органов увеличивается как в ЦК, так и в губернских профессиональных органах. Но особенно интересно положение в низовых органах наших профсоюзов. Здесь мы видим также значительный рост количества коммунистов, работающих в фабзавкомах.

Но именно в связи с вопросом о фабзавкомах особенно важно подчеркнуть третий момент в вопросе о руководстве пролетариатом, именно вопрос о беспартийном пролетарском активе вокруг нашей партии. Кое-где за последнее время по вопросу о беспартийном пролетарском активе вкрадывается, мне кажется, невольная ошибка. Сравнивают тот период, который был перед ленинским призывом, и настоящий период, и получается такое представление, что пролетарский беспартийный актив вокруг партии в настоящее время сократился по сравнению с тем пролетарским беспартийным активом, который был у нас полтора—два года тому назад. Это, конечно, грубая ошибка, грубый обман зрения. Если вы, товарищи, возьмете действительное положение с беспартийным пролетарским активом вокруг нашей партии, то увидите следующие факты на примере как раз фабзавкомов. Беру данные только по индустриальной группе Московской губернии, но достаточно характерные для всей страны в целом. Эти данные говорят следующее: количество членов фабзавкомов по взятой мною группе предприятий увеличилось с 3.900 чел. в апреле 1924 г. до 7.400 чел. к июню 1925 г., т.-е. увеличилось на 91 проц. Если вы теперь возьмете увеличение процента коммунистов внутри фабзавкомов, то процент коммунистов не увеличился, а даже несколько понизился,—с 46 проц. до 42 проц. Но надо иметь в виду, что если взять абсолютные цифры коммунистов в этих фабзавкомах, то абсолютное количество коммунистов в фабзавкомах по этим данным увеличилось на 73 проц., количество же беспартийных увеличилось еще больше—на 106 проц. Это означает не уменьшение беспартийного актива, а указывает на огромнейший рост беспартийного пролетарского актива вокруг нашей партии. Только он теперь растет не в тех непосредственных формах, как это было года два тому назад. Тогда мы указывали на рост беспартийного актива рабочих вокруг нашей партии, судя по тому слою рабочих, который был непосредственно вокруг наших партийных ячеек, присутствовал на открытых собраниях ячеек. Теперь есть громадное количество организаций, начиная от фабзавкомов и вообще профорганов, которые включают в себя весьма большое число активных пролетариев, остающихся беспартийными, но работающих вместе с партией, под руководством партии и являющихся подлинным беспартийным пролетарским активом. Если к этому прибавить, что у нас за последний год, и даже несколько раньше, стали выделяться такие новые организации, как цеховые бюро профессиональных союзов, как уполномоченные профсоюзов по отдельным мастерским, если отметить, что за этот год почти по всем промышленным организациям вопрос об организации профбюро и об уполномоченных профсоюзов в мастерских все больше и больше разворачивается на практике, что громадный процент этих низовых работников есть беспартийная рабочая масса,—все это говорит о громадном росте беспартийного пролетарского актива вокруг нашей партии. После обзора положения в профсоюзах можно с уверенностью сказать: налицо имеется значительное увеличение организованных в профсоюзы, усиление влияния партии в профорганах и вместе с тем рост пролетарского актива вокруг нашей партии.

Прибавьте к этому ряд новых организаций, развившихся за последний год и втягивающих новые массы рабочих в активную общественную работу, например, производственные совещания. Роль их за последнее время увеличилась, и они помогают втягиванию рабочих масс в непосредственное, повседневное практическое дело социалистического строительства. Рост производственных совещаний мы имеем значительный по всем крупнейшим центрам. Так, например, по не совсем полным данным, имеющимся в ЦК, мы имеем в Москве 371 производственное совещание с участием 34.000 рабочих, по Ленинграду—204 производственных совещания с участием 36.000 рабочих; в Твери — растущее количество производственных совещаний, в этом году уже достигающее 198 с 13.000 участников. Наконец, мы имеем развитие практики производственных конференций, где собираются представители производственных совещаний нескольких предприятий одного хозяйственного об'единения, например, треста, и где обсуждаются вопросы, относящиеся к тресту, к хозяйственному об'единению в целом. И в этих организациях растет влияние партии. Не только влияние партии здесь растет, но это—дело партии, оно осуществляется, проводится и руководится самой партией вместе с профсоюзами. Мы не ставим своей задачей заполнить производственные совещания одними коммунистами. Наоборот, мы должны в производственные совещания втягивать беспартийные рабочие массы, дабы как можно более широкие массы рабочего класса были вовлечены в практическое дело социалистического строительства. О работе производственных совещаний более детально я не буду говорить. Здесь есть и свои крупнейшие положительные стороны, и свои недостатки. Думаю, что этому будет уделено внимание при докладе о работе профсоюзов, ибо это целиком связано с работой не только партии, но и профсоюзов.

Возьмите, дальше, массовые добровольные организации. В этих организациях у нас насчитывается свыше 10.000.000 членов. Основная масса втянутых в добровольные организации—рабочие. Поэтому эти добровольные организации можно связать с рассмотрением вопроса о руководстве рабочим классом. Количество организованных в этих добровольных организациях за последнее время, в виду твердого курса к переходу на добровольность и на индивидуальное членство в этих организациях, несколько сокращается. Но сокращаются прежние, в значительной мере дутые цифры. Несомненно, что активность в таких организациях, как Авиахим, «Долой неграмотность», МОПР и др., не сократится от перехода на индивидуальное членство, а наоборот, будет усиливаться. Если к этому прибавить, что у нас за отчетный период в одних организациях по физкультуре участвуют $2\frac{1}{2}$ млн. чел., то вы увидите, какой громаднейший размах общественной инициативы уже выявлен в добровольных организациях.

Особенно нужно отметить культшефские организации, организации по шефству рабочих над деревней. Здесь за последний год наметился переход к добровольным обществам. Имеется ли здесь успех? Да, имеется. Теперь в этих добровольных шефских организациях мы имеем около миллиона членов, при чем рабочие составляют 60—70 проц. Эти пролетарские организации, имеющие громаднейшее значение,—находятся ли они под руководством нашей партии? Они не только под влиянием партии, но они —дело рук партии, которая сумела поддержать инициативу рабочего класса и дать ей правильное направление, введя ее в русло советского, т.-е. социалистического строительства. Количество организованных в этих культшефских организациях теперь заметно увеличивается. Можно с полной определенностью признать правильным переход на добровольные рабочие шефские общества, дающий возможность рабочим проявить в этом деле большую самодеятельность и активность. Надо отметить, что по отношению к деревне роль шефских организаций теперь будет тем больше возрастать, чем больше они сумеют соединить культурное шефство с организационно-хозяйственной помощью деревне. Теперь можно считать некоторым анахронизмом самое имя—культшефство. Ведь это теперь уже не только культурная работа: в этих обществах мы видим ту работу, которая проводится партией, которая проводится советской властью в целом. Это есть не что иное, как участие рабочих через новые организации во всей работе партии и советской власти в деревне,—не только в культурной работе, но и в хозяйственной, организационной и в политической жизни деревни. Таким образом, роль этих обществ возрастает. Эта роль будет тем больше увеличиваться, чем больше из этих культшефских организаций будут выделяться добровольцы-работники для нашей деревни, чем больше из этих организаций выделится рабочих, которые с охотой, с интересом, с преданностью партии пойдут работать в деревню и проводить там влияние партии, руководство пролетариата, и вместе с тем будут выдвигать из среды самого крестьянства новые общественные силы на дело нашего социалистического строительства в деревне.

Колоссальное значение приобрело за последнее время рабсельковское движение. За отчетный период количество рабсельковров повысилось с 48 тыс. до 220 тыс. Процент партийных среди них определить трудно. По 43 газетам, которые имеются у нас в ЦК, мы имеем среди рабкоров 40 проц. партийных и среди селькоров—26 проц. Конечно, и здесь дело не в том, чтобы поскорее увеличивать процент партийных среди рабсельковров. Дело заключается в том, чтобы помочь инициативе рабочих и активных крестьянских масс выделить из своей среды новые кадры, новые тысячи, десятки тысяч активнейших работников советской власти и нашей партии.

В отношении рабселькоровского движения следует заметить, что в работе рабселькоров имеются как свои отрицательные элементы и недочеты, так и недостатки, которые вытекают отчасти из нашего неумелого руководства этим делом. Но в основном это движение дает уже теперь громадные положительные результаты, и дело зависит в значительной мере от того, насколько правильно будет подходить вся наша партия к руководству этой работой.

В отношении того, как руководить этим делом, уже теперь имеется два крупных недочета.

С одной стороны, — попытка подойти бюрократически, опекунски к этим организациям рабкоров и селькоров: под предлогом хорошего и правильного руководства рабселькоровским движением делались попытки создавать бюрократические организации непосредственно вокруг партийных органов, отрывающие рабселькоров от их живой работы вокруг наших органов печати, дающей им возможность непосредственно участвовать в практическом деле строительства. С другой стороны, нельзя смотреть на рабселькоров просто как на работников печати. Это—армия, превышающая 200 тысяч. Это не просто армия работников печати, армия работников пера, это—армия общественных пролетарских и крестьянских работников, тех инициативных общественных работников, которые каждый своим путем, каждый в своей отрасли пытаются принять активное участие в нашем практическом строительстве социализма. Таким образом, эта армия рабселькоров есть армия наших строителей, идущая снизу и участвующая во всей разнообразной работе партии и советской власти.

Перехожу к комсомолу. Это—организация, которая по своему составу является рабоче-крестьянской организацией. Но основное ее ядро—пролетарское; комсомол является коммунистической организацией и проводит политику пролетариата, политику партии. Комсомол был и будет пролетарской, коммунистической по своему существу организацией. Как теперь дело идет с развитием нашего комсомола? К настоящему с'езду в комсомоле насчитывается 1.633 тыс. человек. Рост комсомола—громаднейший. Конечно, этот рост не везде проходит вполне нормально. Имеет место и разбухание отдельных организаций, особенно в деревне. Это требует внимательнейшего участия партии в руководстве организациями комсомола, в руководстве работой комсомола. Но при наличии громадного роста комсомола важно поглядеть, как изменяется социальный состав комсомола. За отчетное время процент промышленных рабочих в комсомоле уменьшился с 39 до 36. Вместе с тем процент батраков увеличился с 5 до 8. В общем получается, что пролетарская часть комсомола была, так и остается—44 проц. Таким образом, в отношении пролетарского состава комсомола мы имеем положение такое же, какое имели к предыдущему партийному с'езду.

Количество крестьян в комсомоле за отчетное время увеличилось на 6 проц., и соответственно уменьшился процент служащих, тоже на 6 проц. Вопрос о партийном ядре в комсомоле имеет следующие особенности: количество коммунистов в комсомоле за отчетное время увеличилось в $2\frac{1}{2}$ раза; процент же коммунистов в комсомоле понизился с 11 до 9. Таким образом, важнейшим вопросом по отношению к комсомолу является, являлось и будет являться действительное большевистское руководство работой комсомола, и этот вопрос теперь заслуживает особенного внимания. В связи именно с этим вопросом приходится подчеркнуть, что комсомол— организация, политически выросшая в огромной мере за последние годы, и что комсомол был и на будущее время будет организацией, находящейся под руководством партии, и всякие попытки противопоставления комсомола партии являются вреднейшими антиленинскими попытками в наших условиях. На вопросе о руководстве комсомолом я не могу более детально останавливаться, так как вопросу о комсомоле на с'езде посвящен особый доклад.

Наконец, вопрос о делегатских собраниях работниц. Я здесь же коснусь вопроса о делегатских собраниях крестьянок. Самой характерной особенностью за отчетное время является, как и в отношении всех остальных пролетарских организаций, развитие массовых форм работы делегатских собраний. Мы видим, что за отчетное время увеличилось количество избирательниц делегаток как в городе, так и в деревне. В городе количество избирательниц за отчетное время увеличилось на 30 проц., а всего—до 1.600 тысяч, а в деревне количество избирательниц увеличилось на 70 проц., а всего—до 7.800 тысяч. В связи с развертыванием массовой работы среди работниц и крестьянок наш центральный отдел по работе среди работниц и крестьянок внес предложение, которое было принято ЦК,—об уменьшении нормы, по которой проходят выборы делегатов. Прежняя норма—20—30 и даже 40 избирательниц на одну делегатку—была понижена до 10 избирательниц, и это дало громаднейшее увеличение количества делегаток как в городе, так и в деревне. Мы имеем в связи с этим рост количества делегаток на фабриках и заводах, а также в деревне. Кроме того, в отношении работы наших женотделов организаций следует отметить, что эти организации обратили теперь большее внимание в городе—на вовлечение жен рабочих во всю свою работу, а в деревне—на вовлечение более широких масс крестьянок-середнячек. До 1925 года, по данным ЦО работниц, значительно отставало участие середнячек в делегатских собраниях крестьянок. Только за этот год удалось на это обратить большее внимание и достичь значительно больших результатов. В отношении участия женщин в советах, исполкомах и с'ездах мы имеем значительное улучшение. В сельсоветах повысился процент участия женщин с 2 до 9, в викахс 0,6 до 7, в губисполкомах—с 4 до 7. Таким образом, здесь имеются определенные успехи в области участия женщин в руководящих советских органах. По отношению к профессиональным органам мы имеем то же явление, но, правда, несколько менее ярко выраженное. Здесь мы имеем в фабзавкомах увеличение с 14 до 16,5 проц., а по отношению к центральным комитетам профсоюзов—значительно больше: с 4 проц. до 15 проц. увеличилось участие женщин в этих органах.

Теперь остановлюсь на выводах, которые вытекают из первой части моего доклада.

Выводы эти заключаются в следующем:

Первый вывод. Мы имеем рост массовых пролетарских организаций по всей линии, и перед нами стоит задача всемерного дальнейшего оживления этих массовых организаций.

Второй вывод. Громадный количественный рост массовых организаций не должен отодвигать на второй план вопроса качества их работы. Вопросы качества их работы в настоящее время должны быть поставлены в центре внимания партии.

Третий вывод. Массовые пролетарские организации (добровольные общества, культшефство, производственные совещания, рабселькоры) уже теперь связываются в своей работе с работой советских органов и профессиональных союзов. Нам нужно усилить связь всех массовых пролетарских организаций с работой советов, увеличивая значение всех этих организаций в деле вовлечения масс в советское строительство, также и для того, чтобы самая работа советов оживилась быстрее, для того, чтобы самая работа советов приобретала более массовый характер.

Четвертый вывод. Влияние партии в массовых организациях укрепляется, но необходима решительная борьба со всякого рода бюрократическими замашками в партийном руководстве по отношению к массовым организациям.

Пятый вывод. Растет беспартийный пролетарский актив вокруг партии. Необходимо, чтобы этот беспартийный пролетарский актив расширялся, а также повышался качественно. Необходимо, чтобы партия заботилась о политическом и культурном воспитании этого пролетарского актива. Необходимо, чтобы пролетарский актив был действительной опорой и действительным резервом партии, из которого партия черпала бы новые силы для укрепления своего влияния в рабочей массе и для укрепления всего дела социалистического строительства.

Партия и руководство крестьянством.

Перехожу ко второй части своего доклада. Здесь я буду говорить по вопросу о партии и руководстве крестьянством.

По отношению к крестьянству в настоящее время у партии имеются в основном те же три организационные задачи, что и по отношению к рабочему классу. Эти задачи можно кратко охарактеризовать следующим образом: с одной стороны, перед партией стоит задача развертывания массовой работы и оживления соответствующих массовых организаций в деревне с осуществлением при этом правильного политического руководства ими; с другой стороны, и здесь стоят задачи усиления влияния партии в этих организациях, что, по существу, и является проведением подлинного пролетарского руководства в деревне, и, наконец, в деревне необходимо создание широкого беспартийного крестьянского актива вокруг партии, который только и может обеспечить в современных условиях действительное влияние и руководство партии широкими крестьянскими массами.

Теперь перейдем к вопросу о том, через какие организации партия руководит крестьянскими массами. Это заслуживает большого внимания.

Мне кажется, что это можно определить следующим образом. Партия осуществляет руководство крестьянством либо через организации, об'единяющие в одной общей системе рабочих и крестьян,—таковыми организациями являются советы и потребительская кооперация, здесь об'единены в одной общей системе рабочие и крестьянские массы; либо партия осуществляет свое руководство крестьянскими массами через такие крестьянские организации, которые связаны с советами или теми или другими органами советов, например: сельскохозяйственная кооперация, связанная с нашим государственным сельскохозяйственным кредитом и работой земорганов; кресткомы, работа которых связана с работой Наркомсобеса; культурные организации в деревне, как, например, избы-читальни, которые связаны с работой органов Наркомпроса. Любой хозяйственный и культурный пункт деревни является вместе с тем органом, через который партия руководит крестьянской массой при посредстве сельской интеллигенции и коммунистов, работающих в этих органах, если их работа ведется действительно по-советски, в духе той линии, которую ведет наша партия.

Вопрос о руководстве крестьянскими массами можно проследить прежде всего на примере двух основных организаций деревни, обеспечивающих в наших условиях руководство пролетариата крестьянскими массами. Эти две основные организации—советы и кооперативы. Я отнес вопрос о советах и кооперативах к главе о руководстве крестьянством именно потому, что эти организации в деревне имеют особенно большое значение. Для дела руководства крестьянства пролетариатом они являются действительно основными организациями.

Вопрос о работе советов за отчетный период выдвинулся, как один из центральных вопросов работы всей партии. Мы больше года назад выдвинули лозунг оживления советов. Теперь мы можем констатировать, что это оживление советов началось, кое-где, правда, только-только еще начинается. Мы имеем за отчетное время увеличение активности масс во всей работе советов и в частности в работе деревенских советов. Сравнивая участие крестьянства уже в этом году, в конце 1925 года, с перевыборами прошлого года, мы видим увеличение с 30 до 45 проц. участия общей массы крестьянства в выборах в советы. Таким образом, участие крестьянства в выборах в советы увеличилось за отчетное время в полтора раза. В городах, в тех организациях, где достаточно уже определилось увеличение участия рабочих масс в выборной кампании, мы также наблюдаем увеличение участия рабочих в выборах в советы. Правда, в ряде мест в этом отношении еще в прошлом году было не улучшение, а ухудшение.

Каково же влияние партии в советах? Вот основные данные, которые можно привести по этому вопросу. Следует сказать, что этому вопросу за последнее время партия естественно уделяла громадное внимание в связи с политикой оживления советов. Был даже высказан ряд опасений насчет того, не является ли оживление советов фактическим отстранением или умалением руководства партии работой советов. Цифры, которые имеются у нас по этому вопросу, говорят, что при повторных выборах в начале этого года процент коммунистов в составе сельских советов и волостных исполкомов действительно понизился. Он для сельских советов понизился с 12 до $6\frac{1}{2}$ проц., для волисполкомов—с 61 до 44 проц. Но, товарищи, надо признать, что это понижение процента коммунистов в составе советов является прямым указанием на то, насколько велики недостатки нашей партийной работы в деревне, в частности в отношении советов. Что мы имели в последние годы в этой области? До вторичных перевыборов в начале 1925 года мы имели из года в год все большее увеличение процента коммунистов в советах, этот процент неуклонно возрастал за последние годы. Обеспечивал ли этот все возрастающий процент коммунистов в советах хорошее партийное влияние и руководство партии деревней? Оказывается, как мы все знаем теперь, совершенно не обеспечивал, и хотя процент коммунистов в 1923 г. по сравнению с 1922 годом, а затем в 1924 году по сравнению с 1923 годом значительно возрастал и в сельсоветах и в волисполкомах,—ведь мы имели в 1924 году осенью коммунистов в волисполкомах 61 проц.,—оказывается, тут было немало дутого, непрочного, некрепкого для партии. И если эти данные сопоставить по годам параллельным уменьшением процента участия крестьянства в выборах, то само собой понятно, что такой рост процента коммунистов в советах, такое кажущееся, внешнее, статистическое увеличение руководства партии деревней совершенно свидетельствовало о действительном улучшении этого руководства.

Мне думается, что и при низшем проценте коммунистов в сельсоветах и волисполкомах, но при более правильном руководстве работой советов через наши ячейки и через работу наших фракций в них, при более правильном отборе коммунистов, выставляемых в советы, наше руководство не уменьшится и не ухудшится, а улучшится и увеличится.

Кроме того, мы видим уже по последним выборам осенью этого года, что процент коммунистов в деревне при выборах в советы, в сельсоветы и вики, уже не уменьшается, а в большинстве случаев увеличивается.

Теперь об уездных и губернских исполкомах.

Мы имеем за этот год некоторое уменьшение процента коммунистов в составе исполкомов: в уисполкомах—с 88 до 73 проц., в губисполкомах—с 90 до 79 проц. Но это была сознательная и совершенно правильная, оправдывающая себя политика партии по увеличению беспартийного элемента в составе губисполкомов и уисполкомов. Это уменьшение процента коммунистов в уисполкомах и губисполкомах ни в коей мере нельзя рассматривать как уменьшение влияния и руководства партии советами: это была политика на создание беспартийного крестьянского и рабочего актива вокруг нашей партии в советах.

Мы видим, что за последнее время вопрос о беспартийном крестьянском активе приобретает основное значение для обеспечения влияния и руководства партии в деревне.

Главнейшей задачей для партии в настоящее время является не столько увеличение числа коммунистов в советах или в исполкомах советов, сколько создание и увеличение беспартийного крестьянского актива вокруг партии. В этом теперь главная задача обеспечения пролетарского руководства деревней. Именно через широкий беспартийный крестьянский актив в деревне мы можем добиться лучшего влияния и лучшего руководства крестьянскими массами. Вот почему мы, партия, за эти больше чем 12 месяцев сами выдвигали задачу о выдвижении беспартийных в советы и советские органы, вот почему мы, партия, взяли на себя инициативу широкого выдвижения крестьян в наши советские органы. Это выдвижение идет пока далеко не гладко. Мы можем констатировать, что в ряде случаев отношение к выдвиженцам очень формальное, бюрократическое, чиновничье, несознательное с точки зрения интересов партии.

Мы имеем некоторые успехи в деле выдвижения беспартийных крестьян во все наши советские органы, но это дается нам довольно трудно. Например, Центральный Комитет партии перед последним Всероссийским С'ездом Советов и с'ездами советов других союзных республик дал директиву о большем выдвижении беспартийных крестьян и рабочих в ЦИК, а также в ЦИК'и союзных республик. Директива Центрального Комитета была такова, чтобы в составе Центрального Исполнительного Комитета было до 30 проц. беспартийных рабочих и крестьян. Мы имеем теперь некоторое увеличение количества беспартийных во ВЦИК, именно с 12 проц. до 20. Как видите, мы не довели эту цифру до той директивы, которую дал Центральный Комитет при последних выборах ВЦИК. Мы имеем дальше выдвижение крестьян как в центре, так и на местах на ответственную работу в наркоматах, в отдельных хозяйственных и административных органах, в кооперативах и т. п. Но, товарищи, надо понять, насколько еще плоха обстановка для выдвижения крестьян на эту работу. У нас появляются первые кадры выдвиженцев из крестьян. Через эти кадры мы хотим поставить лучше наше руководство крестьянскими массами. Но можно привести порядочное количество примеров чиновничьего, бездушного, неправильного отношения к тем выдвиженцам из крестьян, которые работают в наших органах. Я могу сослаться хотя бы на один документ, который я получил весной этого года от председателя центрального комитета крестькомов в Москве и который я разослал членам Политбюро Центрального Комитета. Из этого документа вы могли бы убедиться, как из ряда приводимых в нем примеров, так и на основании вашего собственного опыта на местах, насколько тяжела, трудна обстановка для работы выдвиженцев из крестьян в наших советских и других органах. Задача партии обеспечить обстановку для работы выдвигающихся крестьян—активных помощников нашей партии, обеспечить их политическое развитие, более правильную, более деловую подготовку их к общественной работе. И, безусловно, борьба со всяким чиновничьим, некоммунистическим отношением к выдвиженцам из крестьян является важнейшим делом в нашей организационной работе, в работе советов в целом, по отношению к крестьянству в особенности.

Проведение политики оживления советов особенно подчеркнуло перед нами, что в деревне идет рост классового расслоения. Тут вскрылись некоторые противоречия, нашедшие себе выражение, с одной стороны, в усилении наступления кулачества, во всякого рода попытках захватить советы в свои руки, и, с другой стороны, вскрылись наши недостатки в деле организации бедноты и неумение наших партийных организаций заняться правильно этим делом в современных условиях. Какие выводы делает партия? Об этих выводах говорил в своем докладе тов. Сталин, я не буду говорить об этом более подробно. Я отмечу только, что мы наметили первые формы, не исчерпывающие дела, формы организации бедноты вокруг партии в настоящих условиях: особые собрания бедноты, создание групп или фракций в советах и исполнительных комитетах, в пределах районных и волостных исполкомов и сельских советов.

Мы указывали при этом, что дело организации бедноты в настоящее время должно быть поставлено так, чтобы не было никакого противопоставления бедняка середняку или середняка бедняку. Нам необходима организация бедноты такими формами, которые укрепили бы опору партии в деревне и дали бы возможность создать более крепкий союз бедняков и середняков против кулаков, против врагов партии и советской власти в деревне. Именно под таким углом мы в настоящее время подходим к этому делу. Не должно быть в нашей партии попыток отмахнуться от этого дела, хотя проведение его на практике надо согласовать с местной обстановкой. Попытки заявлять, что дело организации бедноты не назрело, партия должна решительно отклонить. Не буду долго останавливаться на том, как мы приступили к этому. Мы имеем только начало. У меня есть некоторые сообщения самого последнего времени от товарищей, близких к этому делу, из ряда губерний и областей. Надо заметить, что пока еще наблюдается неумение подойти к этому даже со стороны тех товарищей, которые особенно считают себя призванными к делу защиты интересов бедняков или к делу организации бедняков. Эти товарищи, однако, пока еще ограничиваются общими фразами, общими словами, мы не видим никаких конкретных предложений с их стороны. Но есть в этой области уже и положительные результаты. Эти положительные факты имеются, по моим данным, в Белоруссии и во Владимирской губернии. Там есть попытки более или менее правильно подходить к этому вопросу. Не буду детально останавливаться на этом, отмечу лишь, что и это—только начало, которое мы должны еще очень старательно продолжать во всей нашей работе.

На примере советов можно признать, с одной стороны, увеличение активности масс во всей работе советов, с другой стороны, несмотря на уменьшение процента коммунистов по сравнению с прошлыми выборами в ряде сельских советов и волисполкомов, мы можем безусловно констатировать рост влияния партии в деревне. Крики о том, что, наконец-то, осуществляются мечты белогвардейцев—«советы без коммунистов»,—эти крики являются выражением паники, растерянности, непонимания того, что на деле влияние партии в деревне растет и укрепляется, приобретает теперь гораздо более гибкие, разносторонние формы. Создание беспартийного крестьянского актива вокруг нашей партии является лучшей гарантией укрепления руководства нашей партии в деревне.

Кооперация. На этом вопросе я остановлюсь, в связи с вопросом о руководстве крестьянскими массами, так как кооперация по Ленину и по мнению всей нашей партии есть основной путь—столбовая дорога к социализму для нашей деревни. Как дело обстоит с кооперацией? Мы имеем здесь за последние два года громадный рост как в области потребительской кооперации в городе и деревне, среди крестьян и рабочих, так и в отношении остальных отраслей кооперации. Не буду останавливаться детально на цифрах, имеющихся у меня в достаточном количестве, остановлюсь только на вопросе о с.-х. кооперации, имеющей особенно важное значение в наших условиях.

За время с 1 января 1924 г. по 1 июля 1925 г. количество членов с.-х. кооперативов увеличилось с 1.740.000, примерно, до 5.000.000, т.-е. почти в три раза. Таким образом, мы имеем громадный количественный рост сельскохозяйственной кооперации. Кого об'единяет эта кооперация? Об'единяет ли она середняка и бедняка, ради которых мы развертываем кооперацию, по отношению к которым кооперация и должна выполнять свою социалистическую роль?

Вот цифры, говорящие о том, кого об'единяет сельскохозяйственная кооперация. Если взять цифры крестьян в кооперации по лошадности, и при этом не считать тех крестьян, которые имеют три и более чем три лошади, если взять бедняцкие и середняцкие группы *без более крепких слоев*, то мы получим, что 93 проц. в сельскохозяйственной кооперации таких крестьян, которые либо безлошадные, либо имеют одну—две лошади, т.-е. составляют основную бедняцко-середняцкую массу деревни, и только 7 проц. являются более зажиточными, и в том числе в известной части кулацкими слоями деревни. Судя по коровности, мы видим то же самое: крестьян, имеющих не боле 2 коров, в сельскохозяйственной кооперации—91 проц.; таким образом, только 9 проц. более зажиточных, и среди них кулацкая часть деревни.

Если мы подойдем к вопросу о том, какой слой деревни более организован в нашей кооперации, то мы увидим, что беднота и более мелкое крестьянство *организованы в процентном отношении меньше*, чем более зажиточные группы. Так, из всего слоя крестьянства без рабочего скота организованы в кооперации до 18,5 проц., а из слоя крестьян, имеющих по три лошади, организовано 47 проц. Впрочем, если взять еще более крупные хозяйства и чисто-кулацкие, напр., с 4 коровами и более, то эти группы будут организованы, примерно, в том же проценте, как и беднейшая часть. Таким образом, мы видим, что в сельскохозяйственной кооперации в огромной мере преобладают середняцко-бедняцкие массы крестьянства. В выборных органах сельскохозяйственной кооперации мы тоже имеем 91 проц. середняцких и беднейших слоев. Таким образом, работа кооперации есть, прежде всего, работа над перевоспитанием и над вовлечением в дело социалистического строительства середняцко-бедняцких масс.

Каково влияние партии в кооперации? Если взять в целом по всем отраслям кооперации, то мы увидим, что в центральных органах кооперации процент членов партии увеличился с 63 до 64. Особенно характерно, что в этом году процент коммунистов в составе руководящих органов сельскохозяйственной кооперации увеличился с 45 до 57. В аппарате всей кооперации в целом, среди служащих этой кооперации процент коммунистов увеличился с 9 до 12. Если взять областные правления, губернские и районные союзы, то мы увидим увеличение с 62 до 65 проц. количества коммунистов в соответствующих руководящих органах кооперации.

А каков беспартийный крестьянский актив в кооперации? Здесь можно воспользоваться наиболее характерными цифрами по с.-х. кооперации. Мы имеем в настоящее время выборных работников по союзам с.-х. кооперации до 6.000, из них коммунистов 48 проц. Выборных работников сельскохозяйственной кооперации в первичных кооперативах 240 тысяч, из них 14 проц. коммунистов. Эти низовые работники кооперации являются активнейшими новыми кадрами, которые все более и более сплачиваются вокруг партии. Таким образом, мы здесь видим, как кооперация, с одной стороны, выполняет огромную экономическую задачу в деле социалистического переустройства деревни и основной массы—середняцкой и бедняцкой ее части—*в первую очередь*. И, вместе с тем, с другой стороны, мы видим, что через кооперацию в интересах пролетарской революции, под руководством нашей партии воспитывается новый огромнейший слой, имя которому—крестьянский беспартийный актив. А это имеет колоссальное значение для руководства крестьянскими беспартийными массами.

Крестькомы, это—важная организация в деревне, имеющая уже местами немалое значение. Но это—одна из очень немногих массовых организаций, которая за последнее время не растет, а количественно сокращается. Мы имели слишком много бумажных крестькомов. Теперь количество этих бумажных крестькомов сокращается, но надо думать, что при теперешнем усилении работы *по организации* бедноты мы сумеем оживить и работу крестькомов, направив их в наше русло.

Возьмем **Красную армию**. Красная армия *имеет громадное значение в вопросе* о руководстве крестьянством. На 72 проц. Красная армия состоит из крестьян, и мы видим, что Красная армия является громаднейшей школой политического воспитания беспартийных молодых крестьян. Влияние партии в Красной армии за это время, конечно, не уменьшалось, а возрастало. В общем составе Красной армии процент коммунистов за время с XIII с'езда увеличился с 11 до 15. По отношению командного состава процент коммунистов увеличился с 19 до 29, достигая теперь почти 1/3 всего командного состава. Мы видим на примере последней демобилизации, какое громадное для партии значение Красная армия приобретает в вопросе о крестьянстве. Партия дала специальную директиву военно-политическим органам по отношению к демобилизующимся в этом году, по подготовке из красноармейцев работников для различных отраслей деревни. Красная армия приобретает все большее значение именно в вопросе о руководстве крестьянством, как огромная школа политграмоты для молодого крестьянства.

Наконец, специальные меры, которые ЦК провел за это время в отношении деревни в целях улучшения руководства в деревне. Вот кратко специальные меры, которые для этого проводились Центральным Комитетом за отчетное время.

ЦК и ЦКК произвели проверку 10 уездных организаций в целом. Этому примеру на местах последовал ряд других организаций. По призыву ЦК партии усилились командировки ответственных работников в деревню. По самым неполным данным, временно командированных ответственных работников в деревню было свыше 3.000, и они имели свое *значение для улучшения* руководства парторганизациями в деревне. Но в общем ЦК должен был признать,—и XIV конференция одобрила это,—*необходимость перенести центр тяжести* не на временные командировки, а на работу постоянных работников в деревне.

В связи с этим мы произвели мобилизацию работников для деревни. Выехало уже больше 10.000 более или менее ответственных работников в деревню. На этот раз мы приняли меры к тому, чтобы поставить работников, командированных партией в деревню, в более благоприятные материальные условия. Кое-чего мы в этом отношении добились. Добились и того, что крестьяне уже приветствуют ЦК за то, что им были присланы в деревню эти работники по последним командировкам. Мы должны требовать, чтобы и в местных организациях усилилось внимание к помощи товарищам, мобилизованным для работы в деревне.

Особенно отрадно то, что среди 10.000, поехавших за последнее время в деревню, мы видим не меньше ½ поехавших в деревню добровольно, как активные работники, *желающие* добровольно помочь партии на наиболее родном участке работы. Мне кажется, что этот лозунг добровольного участия в важнейшей для нас работе особенно сейчас нужен и должен во всей партии громко звучать, и вокруг добровольцев-партийцев, едущих в деревню, мы должны создать еще более хорошую атмосферу сочувствия, поддержки и помощи во всей их работе.

ЦК провел реорганизацию совпартшкол, превратив их в партийные школы по подготовке работников-коммунистов для политико-просветительной работы в деревне. Сеть политобразования по сравнению с 1923 годом выросла в 25 раз. Можно перечислить еще ряд мер, направленных партией на помощь деревне. И все-таки этого еще очень мало. Все еще одна ячейка в СССР приходится на 26 селений и 1 коммунист—на 250 взрослых (после 18 лет) в деревне.

Какие выводы можно сделать из этой второй части доклада?

1. Оживление советов только еще началось. Оживление должно расти во всех основных массовых организациях трудящихся деревни. Если раньше, на VIII с'езде партии, Ленин особенно подчеркнул, что не нужно командовать деревней, то в настоящее время мы должны к этому прибавить еще один лозунг: не нужно опеки по отношению к советам и другим массовым организациям в деревне, нужно не опекунство, а действительно пролетарское, возглавляемое партией руководство деревней.

2. Мы начали переход к новым методам пролетарского руководства крестьянскими массами. Отсюда—важнейший вопрос о беспартийном крестьянском активе. Нам нужно во что бы то ни стало и дальше улучшать методы руководства крестьянством, так как по этой части у нас *дело обстоит далеко не благополучно*.

3. Мы должны признать, что у нас есть слабое место в деревне: это—плохая организация и даже неумение подойти к организации бедноты и батрачества в современных условиях деревни. Надо взяться за это дело без оговорок, при этом для нас ясно: в деревне нужно усилить партийные организации, но этого мало; деревне нужна помощь всей партии, всего пролетариата для улучшения руководства крестьянскими массами.

Партия и руководство госаппаратом.

Теперь перехожу к вопросу о госаппарате и о руководстве им партией. Я выделил этот вопрос потому, что он имеет особенно большое значение в деле улучшения нашего социалистического строительства в целом. Какие же задачи мы ставим в деле руководства госаппаратом? Мне кажется, эти задачи заключаются в том, чтобы, во-первых, усилить влияние и руководство партии по отношению как к руководящим органам госаппарата, так и ко всему составу госаппарата в целом. И, во-вторых, наша задача заключается в том, чтобы вовлекать больше и *больше* во всю советскую работу, во всю работу нашего государственного советского аппарата массу рабочих и крестьян, помогая выдвижению здесь новых активнейших работников этого госаппарата из рабочих и крестьян. В связи с этим работа контрольных комиссий и РКИ приобретает исключительно большое значение.

Эта работа контрольных комиссий, с одной стороны, свяжет еще больше госаппарат *с партией, с другой стороны*,—с широкими беспартийными рабочими и крестьянскими массами. Как дело обстоит в нашем государственном аппарате в настоящее время? Вот цифры, которые характеризуют изменение состава наших руководящих органов в советском аппарате.

Основные данные по этому вопросу следующие. Возьмем данные по наркоматам. Здесь процент коммунистов в *руководящих органах повышается*. В составе коллегий наркоматов и раньше были почти исключительно коммунисты. В этом году в наших коллегиях наркоматов появились отдельные единицы беспартийных. Но это было и может быть в составе коллегий наркоматов только как исключение. Возьмем наши тресты и синдикаты, наши основные хозяйственные органы. Здесь процент коммунистов за отчетное время поднялся с 66 до 74 из общего количества руководящего состава. Процент коммунистов в составе директоров крупнейших предприятий поднялся с 80 до 91. Только на 9 проц. крупнейших предприятий директорами остаются еще беспартийные. Процент коммунистов в руководящих торговых органах в центре поднялся с 56 до 68, процент коммунистов в местных торговых органах поднялся с 81 до 91. Количество коммунистов в правлениях банков увеличилось на 1 процент. Если к этому прибавить, что и процент участия рабочих среди коммунистов в этих руководящих органах по всем органам увеличивается, то мы видим укрепление влияния партии, укрепление руководящей роли партии в нашем госаппарате. Но вместе с тем мы должны более отчетливо подчеркнуть, что если до последнего времени мы судили об укреплении влияния партии на госаппарат по проценту коммунистов и проценту рабочих в составе руководящих органов, то в настоящее *время* этого недостаточно, и мы должны к этому прибавить гораздо более серьезное учитывание качества самих работников госаппарата и наличие у них необходимых знаний. У нас растут кадры руководителей коммунистов и рабочих, учащихся в наших многообразных учебных заведениях. Из их среды и из среды тех практических работников, которые за эти годы на ходу увеличивали свои знания, свою деловую подготовку, растут более квалифицированные партийные силы для руководства всем аппаратом советской работы. А нам необходимо серьезнейшее улучшение качества работы всего госаппарата.

Если взять весь госаппарат, то прежде всего надо отметить, что количество служащих в нем за это время увеличилось на 10 процентов, *а всего составляет* теперь 1.850.000. Процент коммунистов среди служащих госаппарата мы имеем всюду также увеличившимся. Если взять только аппараты наркоматов, то процент служащих-коммунистов по всем хозяйственным и административным наркоматам увеличился за этот период примерно в полтора—два раза. То же самое относится в общем и к остальным советским органам. Но если у нас увеличивается процент коммунистов в наших госорганах, то это значит, что на коммунистов возлагается гораздо большая ответственность за работу этих госорганов, и коммунисты должны гораздо строже относиться к своим коммунистическим обязанностям в госаппарате, к своим обязанностям во всей своей работе в госорганах.

Возьмем вопрос об участии рабочих и крестьянских масс в госаппарате. Если возьмем рост процента избирателей при выборах в советы, если прибавим к этому, что у нас развертывается работа в секциях советов,—а вы это знаете из опыта всех крупнейших промышленных городов, из опыта довольно большого количества наших советов,—если к этому прибавить рост участия активных рабочих и активных *общественников* из основной массы крестьян в работе всех наших органов советов и кооперативов и отметить особенное выдвижение из рабочей массы новых администраторов и хозяйственников через производственные совещания, от профсоюзов местных и центральных, то из этого вы увидите, что участие рабочих и крестьян в строительстве социализма за это время возросло и возрастает дальше. Можно судить о том, насколько теперь все больше развивается участие рабочих в государственной работе, из тех примеров, которые имеются по ленинскому призыву, по втягиванию рабочих в практическую работу. Мы имеем здесь немало примеров того, что ⅔ рабочих и даже больше, вошедших в нашу партию в ленинский призыв, втягивались *в практическую работу*, партийную, профессиональную, советскую и кооперативную. Мы имеем, по отдельным данным, опубликованным за последнее время, по Ленинграду и Москве и вообще по основным пролетарским центрам значительное увеличение активности рабочих, увеличение процента участников из рабочих во всей практической строительной работе. Так, из доклада ленинградского губкома видно, что к настоящему времени они считают вовлеченными в различную общественную практическую работу 126.000 рабочих, из них 44 процента, т.-е. 55.000, беспартийных рабочих. Это—*лишний пример того, что рабочие* Ленинграда действительно являются передовыми рабочими и в общей практической работе. Именно эти ленинградские *рабочие проявляют* и теперь громаднейшую общественную инициативу, громаднейшую активность. Они оправдывают то мнение, что ленинградские рабочие-коммунисты должны итти и, конечно, пойдут в первых рядах организованных участников советского, социалистического строительства. То же самое мы можем сказать и о наших московских рабочих. И здесь участие рабочих во всей практической работе развивается в значительной мере. Беру данные по 133 разнородным ячейкам в Московской губернии. Из 14.500 членов этих ячеек 80 процентов участвуют так или иначе в практической работе партии, советов, кооперативов, профсоюзов и т. п. Мы видим, таким образом, растущую активность масс, в особенности рабочих масс, во всем *практическом деле строительства*.

Еще нужно остановиться на тех общих новых условиях, которые создаются в наше время для партии и для советской власти. Мы знаем, что мы уже вступили не только в полосу оживления советов и массовых пролетарских организаций, но мы постепенно развертываем дело советского демократизма. Этот демократизм трудящихся, конечно, не похож на буржуазный или мелкобуржуазный демократизм, на этот фальшивый демократизм, не обеспечивающий действительной организованности, развития культурности и сознательного участия масс во всей общественной работе. Мы знаем, что развитие советского демократизма зависит не от доброй воли советской власти или партии,—это зависит от материальных условий трудящихся, это зависит от культурного роста трудящихся масс, это также зависит,—в этом наша политика,—от возможности *обеспечения пролетарского*, т.-е. партийного руководства этими массами. Таким образом, мы знаем, какие еще громадные трудности у нас имеются для развития активности пролетарских масс и развития советского демократизма. Но вся работа партии направлена в настоящее время именно на то, чтобы развертывать на деле этот советский демократизм более правильным участием, более широким участием, более действительным вовлечением трудящихся масс и, прежде всего, рабочих масс во всем социалистическом строительстве. Какие мы имеем результаты к настоящему времени? Для того, чтобы понять это на наглядном сравнении, я должен процитировать вам несколько очень коротеньких мест из Ленина относительно предыдущего периода развития советской власти. Вот что Ленин писал перед захватом власти, перед Октябрьской революцией, в брошюре: «Удержат ли большевики власть?». По вопросу о том, как будут управлять рабочие советским государством, он писал:

«Пролетариат не сможет, говорят нам, привести в движение государственный аппарат.

Россией управляли после революции 1905 года 130.000 помещиков, управляли посредством бесконечных насилий над 150 миллионами людей, посредством безграничных издевательств над ними, принуждения огромного большинства к каторжному труду и полуголодному существованию.

И Россией, будто бы, не смогут управлять 240.000 членов партии большевиков, управлять в интересах бедных и против богатых». (Н. Ленин. «Удержат ли большевики государственную власть?»).

Вот как Ленин писал через полтора года после Октябрьской революции. На VIII с'езде партии В. И. Ленин говорил следующее:

«Слой рабочих, которые управляли фактически Россией в этот год и *проводили всю политику*, которые составляли нашу силу,—этот слой в России неимоверно тонок. Мы в этом убедились, мы это чувствовали на себе. Если когда-нибудь будущий историк соберет данные о том, какие группы управляли эти 18 месяцев, какие сотни, тысячи лиц несли на себе всю эту работу, несли на себе неимоверную тяжесть управления страной,—никто не поверит тому, что можно было этого достигнуть при таком ничтожном количестве сил». (Н. Ленин. Отчет ЦК РКП на VIII с'езде, засед. 18 марта 1918 г., т. XVI, стр. 107).

И далее Ленин выдвигает задачу: «перетянуть на советскую работу рабочих и крестьян, стоящих на уровне середняка или даже ниже этого уровня». Прошло 4 года советской власти, снова Ленин обращается к тому же вопросу: кто управляет нашим государством? И вот в 1921 году, в августе месяце, после нэпа, Ленин в статье «Новые времена, старые ошибки в новом свете» говорит следующее:

«Создание военного и государственного аппарата, который способен был победоносно выдержать испытания 1917—1921 годов,—дело великое, величайшее, захватившее, исчерпавшее реальные (не в декламациях витийствующих существующие) «силы рабочего класса». Надо понять это и считаться с необходимостью, вернее, с неизбежностью замедленного прироста новых сил рабочего класса». (Н. Ленин. Том XVIII, часть 1, стр. 357: «Новые времена, старые ошибки в новом виде». Написано 20 авг. 1921 г.).

Так вот, товарищи, когда мы подходим к современному моменту, т.-е. через 4 года после того, как Ленин писал только что прочитанную мною статью, мы должны признать, что у нас действительно был период замедленного притока новых сил рабочего класса во всему советскому строительству. Но этот период уже миновал. Наступил новый период, гораздо более активного, гораздо более широкого участия рабочих, теперь уже мы имеем все большее участие крестьянских масс во всем деле советского, т.-е. социалистического, строительства, а это и есть развитие подлинной, настоящей демократии трудящихся, демократии рабочего класса, пролетарской демократии в нашей стране советов.

Теперь мы должны еще настойчивее взяться за улучшение нашего госаппарата, за борьбу с его бюрократическими извращениями.

Какие же выводы из этого вытекают? Мне кажется, что два основных вывода вытекают из всего того, что я говорил в последней части доклада.

1. Массы рабочих и крестьян все больше вовлекаются в дело советского строительства, и наша задача—итти во главе рабочих в деле социалистического строительства, в борьбе с бюрократизмом госаппарата, в борьбе со всеми еще огромными недостатками госорганов и т. д.

2. Необходимо повышение качества работников госаппарата и большее сознание ответственности за работу госаппарата у всех коммунистов. Этого у нас еще нехватает, этого у нас еще мало. Нужно действительное коммунистическое участие в работе госаппарата, а отсюда вывод: укрепить руководящую роль партии в госаппарате. Эта роль не ослабевает, она крепнет, но мы должны и дальше осуществлять задачу укрепления влияния и руководства партии, ибо мы теперь находимся в полосе действительного социалистического строительства.

Партия и внутрипартийное руководство.

Я теперь перехожу к четвертой, последней части моего доклада. В этой части будет говориться о внутрипартийном руководстве. Какие основные вопросы мы должны здесь выдвинуть? Мне кажется, следующие: рост и регулирование роста партии; вопрос о кадрах партии и партаппарате; затем—вопрос о поднятии партийно-воспитательной работы и, наконец,—развертывание внутрипартийной демократии.

Прежде всего, по вопросу о росте и регулировании роста партии. Вчера по этому вопросу дал основные данные т. Сталин. *Я не буду повторяться и ограничусь* самыми необходимыми замечаниями в связи с этой темой. Прежде всего, надо сказать, что на 1 ноября этого года наша партия насчитывает уже *1.025.000 коммунистов*. Это—первый с'езд нашей партии, выносящий решения от имени больше чем миллиона коммунистов. До сих пор наши с'езды говорили от имени максимум 620 тысяч коммунистов, как это было на X с'езде партии.

Как изменился социальный состав нашей партии за отчетное время? К настоящему времени, точнее—на ноябрь, мы имеем в партии рабочих 57.4 проц., крестьян—25 проц. и служащих—17.6 проц. Таким образом, у нас имеется преобладание рабочих, составляющих около 3/5 общего состава партии.

Как изменился социальный состав нашей партии? Наиболее высокий процент пролетарской части в партии был непосредственно после ленинского призыва, *достигая тогда 60 проц. За первые годы* революции процент рабочих в партии несколько понизился, потом с 1922 года начал снова подниматься вверх. Партия за это время укрепилась во многих отношениях, укрепив, прежде всего, свою пролетарскую часть. Я не буду говорить о проценте коммунистов к общей массе рабочих, а также о проценте коммунистов среди рабочих, непосредственно занятых в цензовой промышленности. Об этом вчера достаточно подробно говорил т. Сталин. Остановлюсь на другом. Нужно отметить некоторый перелом, правда, еще не по всем организациям, в приеме крестьян в партию. Правда, у нас и до сих пор под рубрикой крестьян входят очень часто совершенно не крестьянские элементы, а нередко та служилая часть, которая хочет облегчить себе доступ в партию. По отношению к этим последним и служащим мы имели за последний период заметное уменьшение процента, *а за этот последний год мы должны* обратить внимание на то, что процент служащих, даже в рабочих организациях, начал увеличиваться. Кроме того, мы должны отметить еще вот какой момент. В виду быстрого роста партии в настоящий момент, вернее—к июлю этого года, у нас было 36 организаций, где преобладали коммунисты-кандидаты над коммунистами—членами партии. В числе этих организаций, между прочим, был и ряд пролетарских организаций, а таких, как иваново-вознесенская, владимирская, донецкая, шахтинская, грозненская. Это говорит, конечно, о том, какой огромный рост организаций мы имеем за последнее время. Таким образом, перед нами остается задача ускорения перевода кандидатов в члены партии, в особенности по отношению *к рабочим, для чего необходимо поднять* в этом отношении партийную работу.

Какие же задачи у нас в деле регулирования состава партии? Эти задачи можно наметить следующие: во-первых, еще больше и гораздо больше осторожности по отношению к приему служащих. По отношению к этой категории надо, чтобы партия потребовала более твердого проведения в жизнь решения XIII партийного с'езда о приеме в партию не просто по количеству рекомендаций, но также и по качеству рекомендуемых служащих и интеллигентов, по действительной полезности тех, которые хотят войти в партию.

Теперь относительно приема крестьян. Здесь надо не допускать того неразборчивого отношения, когда под видом крестьян в партию проникают разнообразные элементы. У нас все еще недостаточный приток крестьян в партию в ряде организаций. Могу привести такой пример: за 8 месяцев, от января до сентября этого года, например, в Ленинградской губернии было переведено из кандидатов в члены партии 9 крестьян-земледельцев, а за последние пять месяцев из этого количества было переведено только три крестьянина-земледельца, т.-е. примерно один крестьянин-земледелец переводился ежемесячно из кандидатов в члены партии по всей Ленинградской губернии в этом году. Правильно ли такое положение? *Само собой понятно*, что надо быть очень внимательными и разборчивыми в приеме крестьян в партию. Нужно поставить дело таким образом, чтобы был строго индивидуальный подход при приеме крестьян и при переводе их из кандидатов в члены партии. Но этот индивидуальный подход и более правильная проверка принимаемых в партию должны производиться на основе принятых общепартийных директив.

Теперь в отношении приема рабочих в нашу партию. Здесь нашей задачей является вовлечение в партию все большей и большей части рабочего класса. Это было снова указано в резолюциях двух основных наших партийных организаций (московской и ленинградской), и было правильно указано. Мы должны отметить, что в настоящий момент партия должна развертывать работу по вербовке рабочих в партию, не ослабляя, а усиливая эту работу. Надо проводить в жизнь линию на увеличение количества рабочих в нашей партии и вовлечение все большей и большей части рабочих в ряды РКП. Вместе с тем для нас остается в полной силе и та директива XIII партийного с'езда, которую мы еще не выполнили, а именно директива о том, чтобы в рядах нашей партии было не менее половины рабочих от станка, рабочих от производства. По отношению к кандидатам мы имеем теперь такое положение, что 45 проц. кандидатов, это—рабочие от станка; по отношению к членам этот процент гораздо меньше, пока всего 31 проц., и потому в результате мы имеем такое положение, что *в общем составе нашей партии* процент коммунистов от станка достигает примерно 38. Таким образом, директива XIII партийного с'езда о том, чтобы в *нашей партии было большинство* рабочих от станка, нами не выполнена, и она остается для нас основной директивой в вопросе о регулировании состава нашей партии. Вот что XIV с'езд должен решительно подтвердить.

Надо еще отметить и те ошибки, которые делаются в этом вопросе за последнее время. На меня, в частности, ссылались отдельные товарищи,—я назову тов. Саркиса, который ссылался на меня, пытаясь защищать свои явные ошибки и предлагая: «довести ко XV партс'езду процент промышленных рабочих (от станка) в партии до 90 проц.». Он писал в печати, что мною на XIII с'езде была указана задача вовлечения все большего и большего количества рабочих в партию, с тем, чтобы процент рабочих в нашей *партии довести со временем до 90 проц.* состава партии. Является ли эта задача правильной? И в настоящий момент мне кажется, что как задача она остается правильной. *Но неправильна* путаница, которая вносится в этот вопрос некоторыми товарищами и в особенности т. Саркисом. Я еще раз остановлюсь на том примере, который вчера здесь приводил и т. Сталин. Тов. Саркис перепутал рабочих от производства и рабочих вообще. Можно ли это путать? Мне кажется, это нельзя путать. У нас есть рабочие на производстве и рабочие работающие во всем нашем государственном аппарате,—в кооперативном аппарате, в профессиональных союзах, в партийных органах и т. п. Общая масса рабочих в нашей партии, как я уже говорил, составляет в настоящий момент около 58 проц., а рабочих от станка в нашей партии—38—40 проц. Ясно, что эти две цифры путать не надо.

Дальше, одно дело—задача, которую мы выдвигаем перед партией, с перспективой на ряд лет, и другое дело—задача, которая выдвигается для ближайшего времени. Тов. Саркис выдвинул такой лозунг, чтобы к XV с'езду партии в нашей партии было 90 проц. промышленных рабочих (от станка). Что это обозначает? Это обозначает, товарищи, что если теперь в партии 38—40 проц. составляют рабочие от станка, т.-е. из миллиона членов и кандидатов у нас около 400 тысяч коммунистов от станка, то 600.000 теперешнего состава партии таковыми не являются, хотя в число 600 тысяч входит около 200 тысяч рабочих, сейчас не работающих у станка. Поэтому, если бы провести в жизнь мнение т. Саркиса о 90 проц. рабочих от станка к XV с'езду, то мы должны были бы даже при условии *непринятия* в партию за время между XIV и XV с'ездами ни одного крестьянина, ни одного служащего, ни одного рабочего, не находящегося *в производстве, мы должны были бы* добиться, чтобы те 600 тысяч не-рабочих у станка, которые имеются в настоящему времени в нашей партии, к XV с'езду превратились в 10 проц. по всему составу партии, т.-е.—тогда получилась бы партия в 6.000.000 коммунистов. Тогда нужно было бы к теперешнему миллиону членов партии и кандидатов принять дополнительно за время до XV с'езда, по крайней мере, 5 миллионов рабочих от станка.

Говорить такие глупости и путать вопрос о ряде лет с вопросом о современных задачах, путать рабочих от станка с рабочими вообще в партии, доводить до абсурда правильную мысль, которая была принята XIII с'ездом, так, как т. Саркис, искажать эту мысль—значит заставить спросить: во имя чего это делается? Не во имя ли лести рабочим,—лести, в которой рабочие не нуждались и не нуждаются? (Аплодисменты). Доводить до абсурда правильное, одобренное XIII партийным с'ездом решение, это значит—оказывать плохую услугу партии.

Какие бы лично хорошие желания ни были у этого путающегося товарища, или у других товарищей, поддерживающих его, однако рабочие умеют считать, умеют разбираться в политике, и никакой лестью и демагогией повести рабочего за собой не удается. А на деле у т. Саркиса из ошибки по вопросу о росте партии вытекает вторая ошибка, сводящаяся к недооценке роли массовых пролетарских организаций в деле политического воспитания рабочих. Мы должны в этом вопросе вести ту линию, какая у нас была до сих пор, мы должны вести ее и впредь без искривлений, без метаний в ту или другую сторону, и эту линию, одобренную всей партией, мы должны закрепить и дальше. Мы должны и на этом с'езде партии эту линию, нашедшую выражение в решениях XIII с'езда, принять и оставить основной линией партии о регулировании ее состава.

Перехожу к вопросу о руководящих кадрах нашей партии. Что мы имеем в настоящее время в руководящих кадрах? Прежде всего, мы имеем расширение этих кадров руководителей-коммунистов. Мы имеем со времени XIII с'езда расширение и Центрального Комитета, и Центральной Контрольной Комиссии нашей партии, мы имеем расширение состава укомов и губкомов на 25—30 проц. Но надо иметь в виду, что не всякое расширение губкомов правильно и допустимо с точки зрения интересов партии. Если бы мы создали губкомы, в которых было бы 200—300 членов, я думаю, что из этого получилось бы практическое упразднение самых губкомов и передача функций губкома более узкой группе работников из бюро или президиума губкома. *Правильна ли такая линия* на расширение губкомов? Нет, неправильна.

Да, нужно увеличение кадров руководителей нашей партии, но и тут надо иметь меру, большевистскую меру, без забегания вперед, без попыток изменения или искривления общей линии работы партии.

Возьмем увеличение состава бюро ячеек. Состав бюро ячеек увеличился на 30—50 проц. Кроме того, мы имеем общее увеличение работников, занимающихся массовой партийной работой. Мы имеем создание института так называемых агитпропорганизаторов для агитационно-пропагандистской работы ячеек, мы имеем создание групповых (звеньевых) организаторов для организационной работы среди *рабочих масс. Это детальное разветвление* работы партийных организаций при правильной постановке обеспечивает укрепление связи партии со всей рабочей массой и опыт, который имеется у нас в этом отношении в ряде передовых организаций, говорит о том, что этот опыт оправдан жизнью, это—ценнейшее начинание, которое нужно развернуть и применить по отношению ко всей работе нашей партии.

Теперь возьмем процент участия женщин в составе наших кадров. За этот год процент участия женщин в губкомах увеличился с 4 до 6 проц., в укомах—в 2 раза—с 6 до 12 проц. Но это увеличение конечно, далеко недостаточное, и чем выше, тем оно идет медленнее. О том, каким образом будут расширяться наши кадры *за счет женщин*, говорит однако половой состав нашей партии и организаций более молодых поколений, примыкающих к нашей партии.

Если в нашей партии женщины составляют теперь только 12 проц., то в комсомоле девушки составляют 18 проц. (и это мало), а среди организации юных пионеров они составляют 41 проц. Эти цифры—12, 18, 41—говорят за то, что наши кадры все больше и больше будут пополняться за счет новых элементов и, в частности, за счет новых элементов из среды работниц и крестьянок и их детей, подрастающих в этих более молодых организациях.

Национальный состав наших кадров изменялся за последнее время все еще медленно. Мы имеем как изменение национального состава в областных и уездных комитетах, так и изменение состава непосредственных руководителей этих организаций. Но тут, в особенности по отношению к руководителям организаций, к секретарям областных и губернских комитетов в национальных областях, мы имеем незначительное увеличение: примерно 43 проц. (вместо прежних 39 проц.) секретарей национальных организаций из представителей местных национальностей. Рост этого процента будет итти дальше быстрее за счет подрастающих, политически поднимающихся молодых кадров.

Теперь возьмем процент старых коммунистов в наших руководящих кадрах. В низовых органах процент старых коммунистов заметно убывает. В составе бюро ячеек по ряду организаций мы видим значительное обновление состава бюро ячеек новыми элементами. Так, по данным о бюро производственных ячеек по Московской губернии мы имеем за этот период увеличение процента коммунистов со стажем после января 1922 г. с 4 до 23 проц., для всех ячеек по Московской организации в целом мы имеем увеличение процента коммунистов со стажем от 1920 года и позже в 2 раза и даже больше того (с 29 до 61 проц.). В составе укомов и губкомов мы имеем некоторое понижение процента коммунистов из старых кадров партии, но среди секретарей губкомов мы все еще видим увеличение процента доктябрьских коммунистов с 87 до 89 проц. Таким образом, в отношении этих кадров партии нужно, чтобы было сохранено внимание к делу укрепления партийных органов как более старыми партийными кадрами, так и новыми растущими, лучше испытанными кадрами, занимающими теперь все более и более видное место во всех руководящих партийных органах.

Что касается процента рабочих в наших руководящих партийных органах, то мы должны отметить, что за последний период в огромной мере увеличился *процент рабочих* на партработе по всем отраслям.

Характерным является то, что процент рабочих увеличивается даже в таких областях, которые до сих пор были менее доступны для развертывания сил рабочих, а именно, в области агитационной и пропагандистской работы. До сих пор рабочие были по преимуществу на организаторской работе. Теперь мы видим значительное увеличение количества рабочих на агитационной и пропагандистской работе как в городе, так и в деревне.

В составе секретарей ячеек мы также видим увеличение процента рабочих. По данным, которые как раз есть в Центральном Комитете, это увеличение достигает 10 проц., т.-е. вместо 37 проц. мы теперь имеем 47 проц. В составе губкомов и укомов процент этот почти не изменяется. Среди секретарей укомов, правда, процент рабочих несколько понижается. И, наконец, что касается наших центральных органов, то здесь нужно сказать, что в составе центральных органов наблюдается заметное увеличение процента рабочих. Мы имеем в настоящее время в Центральном Комитете, который теперь отчитывается перед вами, 53 проц. рабочих, т.-е. больше половины общего состава Центрального Комитета составляют рабочие. Такого, по величине своей пролетарской части, такого Центрального Комитета у партии еще не было. (Аплодисменты). И в составе Центральной Контрольной Комиссии имеется значительное увеличение процента рабочих. Если до XIII партс'езда в составе ЦКК процент рабочих был меньше половины, то сменившая, отчитывающаяся перед вами Центральная Контрольная Комиссия имеет в своем составе до 71 проц. рабочих.

Какова роль партийного аппарата в нашей партработе? По тем данным, которые вы сейчас увидите, роль партийного аппарата, во всяком случае, не расширяется, а если хотите, относительно несколько уменьшается. Если в нашей партработе ко времени XIII партс'езда один «аппаратчик», т.-е. работник аппарата, приходился на 22 коммуниста, то в этом году, ко времени XIV партс'езда, один работник партаппарата приходится на 40 коммунистов. Есть некоторое увеличение состава партийного аппарата в целом, но это, главным образом, идет за счет обслуживания деревни и притом особенно для пропагандистской работы.

Количество коммунистов в госаппарате увеличилось, и в связи с этим возросли наши задачи в области усиления руководства партии по отношению к той части коммунистов, которая работает в госаппарате.

Из всего сказанного о кадрах нужно сделать такие выводы. Надо еще больше подчеркнуть в отношении кадров нашей партии задачу закрепления основных испытанных большевистских кадров в руководящих органах партии—это необходимо в интересах партии. На ряду с этим партия должна дать себе полный отчет в том процессе обновления кадров партии, который мы имеем за счет огромного притока новых руководящих сил из партийной гущи и прежде всего из партийной пролетарской массы. Надо всячески помогать выдвигающимся активным партийцам, обеспечивая через них лучшее руководство всей партийной работой. В связи с этим имеет исключительно большое значение дальнейшая работа по воспитанию всей партии в духе уважения к большевистским традициям и значению для партии ее пролетарской части.

Теперь о нашей воспитательной работе. Здесь надо отметить развитие массовой политико-просветительной работы за это время. У нас теперь сделались центрами политико-просветительной работы в рабочих районах—клубы, а в деревне—избы-читальни. Мы знаем, что количество клубов по сравнению с мартом 1923 года увеличилось с 2.500 до 3.400 к январю этого года. Количество членов клубов составляет до 900 тысяч рабочих и служащих. Процент организованных в них членов профсоюзов поднялся почти в 3 раза: от 5 проц. до 14 проц. На ряду с этим мы должны отметить то громадное значение, которое приобрели для местной политико-просветительной работы в деревне избы-читальни. К настоящему времени, у нас, в Советском Союзе, имеется 21.500 изб-читален, при чем 3/5 этих изб-читален содержатся на местные средства. Таким образом, мы видим, какое громадное значение придают работе изб-читален местные советские и партийные органы, и какое громадное сочувствие крестьян в деревне вызывает хорошо поставленная работа изб-читален.

У нас в деле агитации и пропаганды в последнее время приобретает колоссальное значение небывалая еще работа кино и радио. Мы в первый раз говорим на партийном с'езде о значении радио для нашей агитационно-просветительной работы. О кино уже говорилось и должно говориться дальше, но мы не сомневаемся в том, что в обеих этих областях массовой агитации через кино и радио сделаем колоссальные успехи и в дальнейшем. Нужно однако уделить внимание качественной стороне агитпропаганды кино и радио.

Возьмем теперь рост партпросвещения, как оно у нас поставлено. В настоящее время у нас возросло в значительной мере количество школ политграмоты, и продолжают оставаться совпартшколы и коммунистические университеты. Я отмечаю, что к начавшемуся году учебы в области партпросвещения в рабочих массах мы имеем увеличение количества участников наших политшкол в четыре раза больше по сравнению с 1923—24 годом, а в деревне мы имеем в настоящем году увеличение, по сравнению с тем же 1923 годом, в 25 раз. Мы обслуживаем в настоящее время политграмотой сотни тысяч рабочих и сотни тысяч крестьян, при чем значительная часть обслуживаемых состоит из беспартийных рабочих и крестьян. Это опять-таки та работа по выковыванию новых кадров и новых активных работников нашего строительства, которая так необходима для нашего дела.

Еще отмечу, что у нас развиваются кружки по ленинизму и по марксизму. Правда, в этой области у нас есть немало еще недостатков и, главным образом, в области руководства. Мало проявляют инициативы, слишком много принуждения, неумения заинтересовать этой работой самих участников—рабочих или тех, кто привлекается в эти кружки. Нам нужно обратить больше внимания на действительное усиление руководства, на правильное руководство и на устранение всякого опекунства, всякого бюрократизма и упрощенного администрирования в руководстве этой работой. Нужно вместе с тем отметить то решение Центрального Комитета и XIV партконференции, которое превратило совпартшколы в специальные школы для подготовки деревенских работников. Это вызывалось необходимостью усиления деревни работниками. Это потому особенно необходимо, что методы мобилизации для деревни, которые мы вынуждены были применить в этом году, мы не можем считать нормальными. Эти исключительные меры мы проводили в жизнь, но на будущее время к этим мерам нужно подходить еще осторожнее. Должен быть органический рост новых работников, в том числе и в деревне, над просвещением и над поднятием политического уровня которых мы должны работать в настоящее время.

Рост печати. Тираж наших газет увеличился за отчетное время на 87 проц. Количество газет, причитающихся теперь на одного рабочего, значительно увеличилось по сравнению с прошлым годом. В настоящее время на 27 рабочих имеется 10 газет, тогда как ко времени прошлого с'езда 10 газет приходилось на каждые 29 рабочих. Это, конечно, далеко недостаточно. Но, таким образом, при громадном числе рабочих мы видим увеличение количества газет, распространяемых в рабочих массах. Если взять деревню, мы видим, что на каждые 40 дворов мы раньше имели одну газету, теперь мы имеем одну газету на 13 дворов; таким образом, и здесь мы имеем значительное увеличение. Особенно значительным является рост крестьянской печати и рост национальной печати, которая развивается быстрым темпом. Так, крестьянская печать увеличилась в 2½ раза, а национальная печать увеличилась в два раза.

Общая книжная продукция увеличилась на 66 проц. в этом году.

Нам нужно, конечно, думать о более правильном и лучше осуществляемом руководстве нашей печатью. У нас есть центральный орган партии —«Правда», которая выполняет огромную роль в этом деле. Я думаю, мы должны признать, что за весь отчетный период «Правда» правильно и чутко выполняла свои задачи руководства как в отношении ко всей партии, так и в отношении широких масс рабочих и крестьян. (Аплодисменты). Задача всех органов партии—осуществлять действительное и действительно улучшенное руководство печатью в связи с теми важнейшими задачами, которые встают перед всей партией.

Но мы знаем, что усложняется вся наша политическая жизнь, вырастают новые и новые вопросы перед партией, советской властью и рабочим классом. Нам нужно усилить, увеличить и укрепить руководство печатью. Это нужно сделать как по отношению к центральной печати, так и в не меньшей мере по отношению к местной печати. Мы знаем, что в этом отношении у нас есть немало недочетов, и мы должны в дальнейшем обеспечить действительное, правильное и твердое руководство всей партийной печатью, не допуская из этого правила никаких исключений. Я думаю, товарищи, эта задача руководства печатью тем более выдвигается перед нами, что в составе наших ответственных работников печати до сих пор 38 проц. составляют выходцы из других партий, а в составе руководства нашей национальной печатью, выходящей на национальных языках, мы не имеем ни одного коммуниста со стажем до 1918 года. Таким образом, в огромной мере усиливается значение вопроса о руководстве нашей печатью.

Дальше, вопрос о политическом воспитании партийных масс на основах ленинизма, которое проводится в нашей агитационно-пропагандистской работе нашей печатью и партией в целом.

Мы имеем громаднейшие успехи в росте ленинской литературы за эти последние два года, по сравнению с периодом перед XIII парт'ездом. Количество ленинской литературы, издающейся у нас, увеличилось в 13 раз. Это имеет колоссальное значение для роста политической сознательности всей партии и рабочего класса. Мы должны сейчас подчеркнуть также необходимость увеличения внимания к основным теоретическим работам и наших первых теоретиков коммунизма—Маркса и Энгельса. В настоящее время издание сочинений Маркса и Энгельса у нас далеко отстает от тех потребностей, которые должны иметься в нашей партии. Отстает также и достаточная популяризация их, а это крайне необходимо. Сочинения Маркса и Энгельса вместе с сочинениями Ленина, выходящими теперь во втором и третьем издании, должны составить основной фундамент дальнейшего повышения политического и теоретического уровня нашей партии.

Нам приходилось проводить за это время громадную работу по борьбе с уклонами от ленинизма. У всех на глазах работа, которая проводилась партией в этом отношении. Она выполнена, мне кажется, со значительным успехом за это время. Но вместе с тем нам надо еще больше усилить борьбу с той вульгаризацией ленинизма, которая у нас имеется в настоящее время в ряде случаев. Мы должны добиться того, чтобы ни уклоны от ленинизма, ни, в частности, уклон к вульгаризации ленинизма не наблюдались в нашей печати и в нашей агитации и пропаганде. Когда у нас отдельные товарищи пытаются вопрос об уклонах поставить таким образом, что в каждом отдельном, не совсем удачно выраженном мнении, в каждой отдельной ошибке пытаются найти уклон от ленинизма, когда пытаются сосчитать эти уклоны уже не единицами, а десятками, когда отдельные товарищи, как, например, т. Саркис, доходят до перечисления прежде 9-ти уклонов, а потом, говорят, еще есть «и т. д., и т. п.», эти товарищи явно перегибают палку, явно имеют уклон к «уклонизму» и явно путают вопросы, которые для партии имеют основное, принципиальное значение, со своими пустяками. Один из товарищей договорился в последнее время до того, что нашел у нас новый уклон, уклон якобы к троцкизму во всей нашей партийной работе в армии. Я думаю, что этот товарищ, тов. Щелавин, который сам работает в Красной армии, в особенности должен бы быть осторожен, когда он подходит к таким щекотливым и трудным вопросам работы нашей партии, как работа партии в Красной армии. Мы видели, что работа партии в Красной армии не сокращается и не ухудшается, а растет, и, кроме того, процент коммунистов в армии и среди командного состава Красной армии увеличивается, укрепляется и обеспечивает гораздо более крепкое руководство партии в отношении к Красной армии, чем это было раньше, но когда у нас единоначалие и всю систему работы ПУР пытаются об'яснить как уклон от ленинизма к троцкизму, это—опаснейший вывод, опаснейшая ошибка, от которой чем скорее откажутся эти товарищи, тем будет лучше для них и для партии. В этих вопросах надо быть особенно внимательными и особенно не допускать искажения дела и фактов.

Наконец, о внутрипартийной демократии. За этот период явно выяснился рост активности партийных масс. Мы можем взять любой факт партийной жизни, и этот факт покажет, какое колоссальное значение приобретает рост активности партийных масс. Возьмем последние конференции нашей партии. Как они проходили? За отдельными исключениями, они проходили таким образом, что количество дней, которое конференции уделяли обсуждению своих вопросов, увеличилось; длительность конференции также увеличилась, количество и состав конференции увеличились, количество выступающих по отчетным докладам везде и всюду увеличивается. В этом, как на одном из многих примеров, выражена огромная активность масс. Правда, мы и теперь имеем факты, когда, вопреки этой активности масс, губкомы пытаются навязывать свою волю. Например, отдельные губкомы еще перед конференцией обсуждают и утверждают список нового губкома и преподносят его, т.-е. список полного состава нового губкома, с именованием и совсем готовеньким на партийную конференцию. Вряд ли, однако, это соответствует партийным методам, которые допустимы в партии, вряд ли это ведет к правильному ответу на вопрос о росте активности партийных масс, о развертывании внутрипартийной демократии.

Возьмем другой пример. Я уже говорил, что в настоящее время гораздо больше количество участников на конференциях, больше выступающих по докладам руководителей своей организации. Мы видим, как растет критическое отношение со стороны партийных масс к своим руководителям, к своим руководящим органам. Однако, и тут бывают еще до сих пор примеры в обратную сторону.

За последний год в ЦК приходилось обсуждать немалое количество вопросов, связанных с работой местных организаций. На организационном бюро ЦК в этом году ЦК обсуждал 18 докладов секретарей губкомов, которые стенографировались вместе со всеми прениями. Эти доклады и прения мы потом рассылали для сведения местным партийным организациям. Для чего это делалось? Какие задачи стоят перед партийными руководящими органами, когда их выслушали на ЦК и когда им даны об'яснения по тем или иным важнейшим вопросам их работы? Задача партийного комитета на месте может быть только одна: правильно подойти к этим решениям центральных органов, провести их в жизнь и об'яснить их действительное значение массам. К сожалению, мы наблюдаем попытки обойти эти решения партии и ее центральных органов, принять их «к сведению» или формально «к руководству», и даже наблюдаем попытки противопоставить решениям ЦК свои местные интересы. Мне кажется, что тут перед всеми местными партийными организациями остается полностью задача, и не только задача, но и обязанность сделать решения центральных органов партии ясными для всех партийных масс, для своих организаций, довести эти решения до сведения партийных масс и об'яснить их смысл, чтобы массы знали, в чем заключается смысл этих решений партии и ее руководящих органов. Всякая попытка уклониться от этого должна рассматриваться как антипартийная попытка.

Из этого роста активности и увеличения критического отношения партийных масс к своим органам и из роста кадров партии вытекает рост коллективного их участия во всей руководящей работе. Вместе с тем, коллективность эта является предпосылкой для развития внутрипартийной демократии во всей нашей работе. Именно в активности масс, в критическом отношении партийных масс ко всей партийной работе, и в том числе к руководящим органам, в коллективной проверке своих отношений, всей работы своей организации—в этом заключается внутрипартийная демократия. Она теперь выдвинулась перед всей партией как важнейшая и основная задача во всей нашей работе. В связи с этим ЦК признал необходимым еще перед с'ездом обратиться к партии с призывом решительно развертывать внутрипартийную демократию для того, чтобы руководящие органы партии шли впереди оживления массовых организаций. Мы должны связать нашу работу по оживлению рабочих организаций, по улучшению руководства крестьянской массой, по оживлению самой партийной работы,—мы должны связать с этим развертыванием внутрипартийной демократии коллективность руководства партии в целом и ее отдельных партийных организаций.

Из краткого изложения всего вопроса о партийном руководстве, мне кажется, напрашиваются следующие выводы:

1) Партия растет. Регулирование ее роста недостаточно. Нужно усилить внимание к вербовке рабочих, вовлекая все большую и большую часть рабочих в нашу партию.

2) Нужно усилить внимание к кадрам партии, попрежнему подкреплять их выдержанными партийцами, и в особенности руководителями из рабочих, и вместе с тем смелее выдвигать на руководящую работу новые кадры партийцев.

3) Дело партпросвещения двигается вперед, но недостатки здесь прежде всего в качестве. Нужно выше поднимать его идейное ленинское содержание, его теоретическую выдержанность.

4) Значение коллективного руководства растет. Это—предпосылка роста внутрипартийной демократии. Нужно решительнее переходить на внутрипартийную демократию.

Таким образом, если эти выводы будут основными выводами во всей партийной работе, если в этом направлении партия будет развертывать свою работу, она подойдет к развертыванию своих успехов, она будет действительным руководителем социалистического строительства нашего времени. Какой бы вопрос мы ни пытались выдвигать в работе партии в настоящее время, каждый вопрос, если он имеет отношение к жизни советского государства, если он имеет отношение к работе среди рабочих и крестьянских масс,—это есть один из вопросов общего дела строительства социализма, это есть вопрос о той или иной части социалистического строительства. Так понималась основная линия работы, которая проводилась партией за отчетный год. Вот почему в настоящее время перед партией могут быть три основных лозунга: курс на оживление массовых организаций, внимание к качеству и идейному содержанию всей партийной работы и курс на внутрипартийную демократию. Мы к этому пришли путем развертывания наших задач, опираясь на опыт последних лет. Несмотря на трудность, мы идем вперед. Мы работаем над великим делом строительства социализма. Мы должны это дело осуществлять под твердым ленинским руководством партии. (Бурные аплодисменты).

Поправки.

В докладе тов. Сталина на XIV с'езде («Правда», № 291, от 20 декабря) редакцией допущен ряд технических ошибок, из которых замечены следующие:

1) В главе «Стабилизация капитализма» в предпоследнем абзаце после слов: «раньше главными эксплоататорами были: Англия, Франция, Германия, отчасти Америка», пропущены следующие слова: «теперь этот круг сократился до последней степени».

2) В той же главе и в том же абзаце после слов: «Это еще не значит, что Европа перешла на положение колонии. Европейские страны, продолжая эксплоатировать свои колонии, сами попали теперь в финансовое подчинение Америки» пропущены следующие слова: «в виду чего в свою очередь эксплоатируются и будут эксплоатироваться Америкой».

Приветствия XIV с'езду РКП(б).

Пленум уездного комитета РКП(б), УКК и партактив московской уездной организации шлет горячий привет XIV с'езду Ленинской Коммунистической партии.

Полностью присоединяясь к решениям XIV моск. губпартконференции, уездная парторганизация не сомневается, что с'езд партии, второй без Владимира Ильича, пойдет по указанному им пути.

Вся партия и все трудящиеся ждут решений верховного органа в твердой уверенностью, что партия со с'езда выйдет еще более единой, еще крепче спаянной цементом ленинизма.

Да здравствует XIV с'езд РКП(б)!

Да здравствует большевистская ленинская партия—коллективный наследник ленинизма!

Групповое собрание членов и кандидатов партии коллективов РКП(б) заводов «Промет», «Новая Бавария», фабрик: «Нева», Волокно», «Возрождение», больницы имени Мечникова и др. (Ленинград) шлет пламенный пролетарский привет XIV с'езду РКП(б).

Мы непоколебимо убеждены, что все решения партийных конференций крупнейших пролетарских центров (Московской, Иваново-Вознесенской, Уральской, Тульской, Украинской и др.) не только не направлены против всей ленинградской организации, но являются последовательно и до конца ленинскими.

Мы заявляем с'езду, что рядовая масса членов партии нашей пролетарской организации не может быть ответственна за ошибки тех или иных товарищей.

Ленинградская организация всегда будет надежнейшим оплотом ленинизма.

Мы выражаем несокрушимую уверенность, что верховный орган партии—XIV с'езд, к которому приковано внимание партии и всего международного пролетариата, хладнокровно разрешит все стоящие перед партией вопросы, ни на шаг не отступая от [illegible] ленинской политики, и еще больше сплотит семью ленинцев идейным, твердым, большевистским единством.

Собрание партактива Бауманской районной организации шлет пламенный привет XIV с'езду РКП(б)!

Бауманская районная организация уверена, что XIV с'езд нашей партии пройдет под знаком сплоченности, стального единства и наметит пути к дальнейшему социалистическому строительству нашей страны.

Президиум союза Авиахим СССР и Авиахима РСФСР, горячо приветствуя XIV Всесоюзный партийный с'езд—высший орган могучей ленинской партии,—уверены, что та поддержка, какая необходима обществу на пути осуществления поставленных перед ним задач, будет партией оказана в полной мере.

3-ий нижне-матренский районно-волостной с'езд советов Усманского уезда (Воронежской губ.) шлет братский привет авангарду и руководителю трудящихся—XIV с'езду РКП(б). Надеемся, что работа с'езда еще больше укрепит братский союз рабочих и крестьян. Да здравствует РКП(б)! Да здравствует единство ленинской партии!

Об итогах партийного расследования переоценки кулака и недооценки середняка.

ЦКК проделала огромную и чрезвычайно интересную работу по изучению хлебофуражного баланса. Однако, статья тов. Яковлева и речь тов. Куйбышева не дают никаких оснований истолковывать эту работу так широко, как пытаются это сделать некоторые товарищи.

Между тем, такие попытки сделаны, при чем сделан даже определенный вывод, будто бы данные ЦКК подтвердили, что мы кулака и зажиточного недооценивали раньше, а бедноту считали в меньшем количестве, недооценивая ее хозяйственного значения.

Полемика, возникшая по этому поводу, отличается одной основной черточкой: те из полемизирующих, которые выступают якобы против вредных уклонов в сторону кулаков, ничего конкретного не предлагают и не указывают, что же нужно делать именно сегодня, какие допущены ошибки и как их надо исправлять.

На-днях («Правда» от 16 декабря с. г.) выступил и тов. Ларин в качестве предс'ездовского пророка. Тов. Ларин, уцепившись за доклад тов. Куйбышева и опубликованные данные комиссии ЦКК по хлебофуражному балансу, восклицает: «Я все это предсказывал; я говорил, что кулак растет и что середняк составляет меньше 5 проц.»

В чем дело? Можно подумать, что существует беднота, а ее забыли, что он, тов. Ларин, открыл бедноту несколько лет назад, а на это никто не обратил внимания, и вот теперь комиссия ЦКК нашла эту самую бедноту.

Так ли это?

Прежде всего, была ли забыта беднота? Напомню тем, кто говорит о забвении бедноты, что забытый, по их мнению, бедняк был основной фигурой революции начиная с 1918 года. Ведь что такое комбеды? Это—чисто бедняцкая организация, особая форма союза рабочих и деревенской бедноты.

Не следует также забывать и о земельном раскулачивании, под знаком которого проходила революция после того, как с дворянским землевладением было все покончено. Оно происходило с неизменным и непременным участием бедноты и ради нее. А сколько было издано по введении нэпа постановлений, имевших целью ослабление экономического и политического влияния зажиточной части деревенского населения в пользу маломощных!

В течение последнего времени, когда был поднят вопрос о крепком трудовом хозяйстве и о том, что с ним нельзя смешивать кулацкое хозяйство, разве беднота была забыта? Наоборот! Многочисленные постановления, изданные за это время, усилили внимание к бедноте и особо подчеркнули вопрос о батраке, наметив правильное его решение.

Распространенное мнение о том, что в 1918—21 годах середняки составляли 90 проц. и что расслоение не имело места, является явно неправильным. Утверждающие это исходят из факта уравнения деревни по посевным площадям. Это уравнение действительно имело место, и происходило в связи с тем, что крестьянские хозяйства в период военного коммунизма превратились в хозяйства потребительского типа, постепенно устраняющие интенсивные технические культуры, товарные хлеба и т. п. Но дело в том, что на ряду с поравнением посевных площадей не происходило такого же поравнения средств производства и капиталов, накопленных в отдельных крестьянских хозяйствах в виде лишней лошади, лишней коровы, запаса семян, запаса инвентаря, а, может быть, и некоторого количества припрятанного золота.

Таким образом, в 1918—21 годах кулак в потенции оставался, хотя в отношении посевной площади он исчез. Понятно, что после введения нэпа потенциальные возможности дифференциации деревни быстро проявились. Но движение посевных площадей, о чем далее я буду более подробно говорить, происходящее в условиях нэпа, на основе дифференциации, не ведет к владению землей в качестве собственности, и никакой кулак, как бы силен он ни был, не может в современных условиях накопить богатство в виде земельной собственности.

Происходящие сейчас земельные споры, отголоски которых доходят к нам в крестьянских письмах,—совсем иного порядка. Ссылки в этих письмах на кулаков не всегда правильны. Очень часто словом «кулак» злоупотребляют в силу особого его значения.

Я внимательно слежу за крестьянскими письмами и всегда обращаю внимание на то, что раздающиеся оттуда крики о кулаке в огромном большинстве случаев связываются с вопросом о том, что кто-то желает поделить землю, а кто-то не желает. Указанное стремление к дележу на самом деле возникает на почве либо отсутствия переделов в течение долгого промежутка времени, либо на основе семейных изменений. Некоторые же товарищи, не изучив всех этих явлений, подхватывают крики о кулаке, придавая им неправильное значение.

Весь вопрос-то о кулаке возник только год с лишним тому назад. И разве он был поставлен так: ликвидировать бедноту и отдать все кулаку? Ничего подобного! Вопрос был поставлен таким образом: перестать травить крепкое крестьянство, ту часть крестьянства, которую и тов. Ларин, считая верхушкой деревни, все же не считает кулацкой.

В своей последней книге «Советская деревня» на страницах 56—58 тов. Ларин делит верхушку деревни на два лагеря: лагерь кулаков и лагерь зажиточных, но крепких трудовых хозяйств. И далее на стр. 60 говорит: «Возражать и препятствовать надо не зажиточности, а кулацкому ее использованию». «Не кулак тот, кто имеет сам для себя лишнюю лошадь сравнительно с прочими, а кулак тот, кто ее использует для ростовщического закабаления своих соседей.»

Природа всего индивидуального крестьянского хозяйства такова, что факты случайной эксплоатации можно встретить на любой ступени экономической группы, за исключением разве только тех групп крестьянства, которые продают свой личный труд, при чем доход от продажи труда в их бюджете составляет более или менее значительную часть (именно не заработки, а батрачество).

Статистика дает в этом отношении чрезвычайно любопытные цифры. Возьмите последний сентябрьский «Бюллетень Северо-Кавказского Краевого ЦСУ» и вы увидите, как расположился инвентарь по посевным группам. Как это ни странно, но любой посевной группе, в том числе и низшей, свойственно владение крупным инвентарем. Можем ли мы, не произведя специального обследования, утверждать, что все эти однодесятинники, двухдесятинники, трехдесятинники не сдавали и не эксплоатировали имеющихся у них молотилок, не брали ничего за них, хотя бы в этом году, когда вследствие условий погоды плата за умолот была чрезвычайно велика? Известны случаи, когда молотилка зарабатывала осенью текущего года до 850 пуд. зерна за осень.

Отрекаясь рассматривать современное кулачество не вне времени и пространства, а в той обстановке, в которой приходится действовать теперь, я не раз указывал, что природа нашего крестьянского хозяйства—мелкобуржуазная, что идеальную бедноту мы можем встретить только среди батрачества, что стремление в том или другом случае нажиться свойственно всем группам, в том числе и середнякам, и что бесспорно кулаком является тот, кто торгует, ростовщичествует или непосредственно и систематически эксплоатирует других при помощи своего избыточного рабочего инвентаря, скота и капитала. Кулак, прежде всего, тот, значительная доля дохода которого строится на основе использования в свою пользу чужого труда. Иного определения кулака нельзя дать в особенности тогда, когда мы стоим перед решением налоговых, административных и иных вопросов, касающихся деревни. Если мы допустим более широкое определение кулака, то мы немедленно и безнадежно запутаемся в наших практических взаимоотношениях с середняком.

Если даже записать в богатые всех, кто имеет сравнительно высокую посевную площадь, как это некоторые и делают, то все-таки никто не скажет, какое количество из этих многопосевных (их всего 3 проц.) действительно являются кулаками-эксплоататорами, так как серьезного изучения вопроса до сих пор не было и необходимыми данными мы не располагаем. Но даже если всех многопосевных огулом считать кулаками (торговцами, скупщиками, кровопийцами), то все-таки их лишь 3 проц., и нам нечего впадать в панику.

Так как, повторяю еще раз, собственности на землю в Советском Союзе нет, то всякий крестьянин-бедняк имеет право на землю. Если он ее сдает в аренду, то она все-таки остается за ним, и отобрать ее в собственность мы никому не позволим. Если же мы этому бедняку дадим лошадь, плуг и семена, и если он не лодырь, то он быстро станет середняком; об этом не надо забывать. Посевная площадь и расслоение по посеву—изменчивые явления: сегодня крестьянин сдает в аренду, потому что мы еще ему не дали лошади и плуга, и мы записываем арендатора в зажиточные и сдающего в аренду—в бедняки. А затем мы дали этому крестьянину средства производства, и картина получится другая.

У нас говорят очень много на счет того, что с прежней меркой подходить к нашей деревне нельзя и что все или очень многое после революции изменилось, а все-таки подходят с прежней меркой, и тот крик о кулаке, который раздается теперь, на 100 проц. является подходом с прежней меркой.

Шумят, а не анализируют с достаточным знанием деревни! Между тем панические крики о кулаке могут снова создать настроение против крепкого хозяйства и тем самым обязательно и против середняка и его стремления к движению вверх, т.-е. против под'ема производительности нашего сельского хозяйства в целом. Да и доля многопосевных хозяйств в нашем только зерновом производстве тоже не такая маленькая, чтобы так легко было это производство разрушить. Надо помнить, что в этом году развитие нашей промышленности потерпело от сокращения плана экспорта, перестроить же с.-х. производство на коллективное, что, конечно, решило бы все вопросы быстро, как бы хотелось,—мы не можем. Расслоение при товарном хозяйстве есть и будет. Но у нас достаточно возможностей—одернуть любую группу, в том числе и кулака, если он зазнается. Бояться надо того, как бы наше сельское хозяйство не начало отставать, ибо тогда остановилось бы и развитие нашей промышленности. Надо иметь в виду, что перепроизводство и безработица в промышленности опаснее у нас для революции, чем что-либо другое.

Я думаю, что очень много ошибочных и разноречивых суждений о расслоении и очень много никчемных споров, которые ведутся по этому поводу, есть прямое следствие недостаточных, неточных и неправильно подобранных цифровых данных. До сих пор ни одно массовое обследование не учитывало капиталов крестьянского хозяйства в целом и всех доходов его, а также превращения наличных в капитал. Только по денежному выражению капиталов и доходов, а также по источникам их можно было бы судить правильно о расслоении. Что сама по себе посевная площадь не дает сколько-нибудь точной характеристики хозяйства, видно хотя бы из такого примера: в наших районах экстенсивного зернового хозяйства [illegible] при первом же мало благоприятном годе сплошной неурожай и разоряют хозяйства, которые мы по числу десятин посева здесь зачисляем то в зажиточные, то в середняцкие.

Лошадность в различных районах имеет разное значение, также и пользовательный скот, смотря по тому, является ли последний продуктивно-молочным или навозным. Между тем, тов. Ларин, ссылаясь на процент безлошадности, заявляет, что беднота составляет не меньше 40 проц. дворов, середняки ниже 50 процентов, а верхушка деревни 11 проц. дворов.

Да, если действительно судить по посевной площади (как это делает тов. Ларин, который всех имеющих свыше 4 десятин до 8 десятин зачисляет в зажиточные, а имеющих свыше 8 десятин в кулаки, а обе посевные группы в верхушку деревни), то можно сделать и еще более решительные выводы. Но можно ли с такого рода данными делать такие безапелляционные заявления?

Например, крестьянское хозяйство Смоленской губернии с посевом до 4—5 десятин, как показала Вяземская выставка этого года, может иметь при посеве корнеплодов, при организации сбыта молока через молочные артели и сыроваренные заводы, до 1.000 руб. валового дохода только от пользовательного скота. Но возьмите 4 коровы в хозяйстве, где их держат только для навоза и где царит трехполка, и вы получите убыточное скотоводство. Как видите,—огромная разница. А мы торжественно записываем по посеву и количеству скота и то и другое хозяйство в одну рубрику, да еще в группу зажиточных. В хлопковых районах разница еще разительнее: хозяйство с 1—½ дес. посева имеет валовой доход до 1½ тыс. руб.

Сам тов. Ларин говорит, что довольно часто кулак—торговец или скупщик, имеет маленький посев и т. д. («Советская деревня», стр. 58) и все же является кулаком-кровопийцей. Спрашивается, как его расценить по посеву, не зачислить ли в бедняки, что на практике иными упомянутыми и делается? Или, например, возьмем данные весеннего опроса, произведенного на Сев. Кавказе («Бюллетень Сев. Кавказа, краевого стат. управления, сентябрь 1925 г.»). Там группа «хозяйства без посева» имеет железо—572, сенокосилок—44, сеялок—290, молотилок паровых—204; группа «хозяйства с посевом до 1 десятины» те же цифры инвентаря—762, 138, 107, 197, молотилок конных—19; «группа с посевом до 3 десятин»—4.960, 1.719, 1.640, 619, 121 и т. д. Эти же группы хозяйств имеют кроме того немало лошадей, волов, овец, свиней. Я не собираюсь их записывать немедленно в бедняки или кулаки; только показываю, как опасно огулом, на основании лишь данных о посеве или еще по какому-либо одному признаку, относить те или иные хозяйства в тот или иной разряд.

По данным ЦСУ для 1924 года мы имеем следующие данные о скотности и лошадности малопосевных групп:

Группа хозяйств по посеву.	% хозяйств к итогу.	1 гол. раб. скота.	% хозяйств с 2 и бол. гол. раб. скота.	Имеющих 1 корову	2 и более коров.
Без посева	4,3	8,8	3,3	29,2	7,3
До 1-й дес.	13,7	30,9	2,9	50,7	9,4
„ 1—2 дес.	20,4	48,3	7,0	55,5	15,1
„ 2—3 дес.	19,6	54,2	13,4	57,7	18,8
„ 3—4 дес.	13,2	55,3	19,7	59,2	21,6

Приведенные данные с очевидностью обнаруживают, что те хозяйства, которые попадают в группу маломощных, при группировке на основании только признака размера посева, падающего на хозяйство, далеко не однородны и безусловно не всегда могут быть отнесены все к группе бедняцких хозяйств. Что касается эксплоатации, то крестьянские хозяйства, обеспеченные посевом в 3 дес., не могут в достаточной степени использовать даже одну лошадь в своем хозяйстве, и поэтому вполне возможно, что имеющиеся у того или другого из них лошади работают в других безлошадных хозяйствах, и, следовательно, в группу бедняцких хозяйств при учете только посева мы невольно отнесем и те хозяйства, которые эксплоатируют других.

По данным о реализации хлебов какой-либо группой крестьянских хозяйств судить о принадлежности последних к той или иной группе также можно лишь с известной условностью. Если хлебный баланс складывается даже как избыточный для какой-либо группы, то по нему судить об общей мощности хозяйства нельзя, потому что в целом ряде хозяйственных групп с невысоким хлебным балансом мы имеем совершенно обратное явление в балансе интенсивных культур, напр., в балансе по льноводству или по продуктам животноводства и т. д. Тов. Яковлев в статье, напечатанной в одном из последних номеров «Правды», говоря об относительно высоком участии в покупке промтоваров малопосевных и среднепосевных слоев деревни, правильно подчеркивает, что это об'ясняется сбытом не только хлеба, но и других с.-х. продуктов. И действительно, в то время, как хлебофуражный баланс становится активным по большей части в хозяйствах с 4—6 дес., а в некоторых районах начиная с 6 дес.,—хозяйства с посевом всего от 2 дес., т.-е. маломощные, если учитывать только посев, уже имеют превышение сбыта других с.-х. продуктов.

Говорят, что хозяйственное значение бедноты недооценивали и недооценивают, и ссылаются на факт сравнительно значительной реализации хлеба этой посевной группой. Если принять во внимание, что в этой посевной группе кроме хлеба реализуют и другие с.-х. продукты, да еще в повышенном размере, то следовало бы сделать вывод, что в малопосевной группе, вероятно, сидит довольно значительное количество середняков, не только с преобладанием других хозяйственных признаков, помимо признака посевности.

Надо твердо усвоить себе то положение, что 40 проц. безлошадных—это совсем еще не 40 проц. бедняцких хозяйств. Например, в нечерноземном районе, на определенной ступени землепользования, как это ни странно покажется с первого взгляда, иногда выгоднее нанимать лошадь для полевых работ, чем владеть ею и кормить целый год. Если такой гранью поставить (что, конечно, очень условно) три десятины посева на хозяйство в нечерноземной полосе, то в этой группе окажется 29,5 проц. безлошадных. Записать ли их всех в бедняцкую группу?

По данным налоговых списков в 1923 г. мы имеем многоскотные хозяйства (до 2 голов и более) буквально во всех земельных группах, т.-е. и в малоземельных; так, напр., в первой группе хозяйств, до ¼ дес. на едока, из 945 т. хозяйств до 123 т. имеют неземледельческие промыслы, 116 т. хозяйств имеют от 2 до 4 голов скота и 34,8 т. свыше 4 голов. Зарегистрирован ряд случаев, когда безлошадность совпадает с многокоровностью и т. д.

Все это надо иметь в виду. И не торопиться с выводами, основанными на учете только посевных площадей.

Приведу еще таблицу из доклада тов. Рыкова, напечатанного в «Правде» от 9 декабря:

Годы.	Число обслед. хозяйств.	Без посева.	До 1 дес.	1—2 дес.	2—4 дес.	4—6 дес.	6—10 дес.	10—16 дес.	16—25 дес.	Св. 25 дес.	Итого.
1922	2[illegible]8989	4,1	20,0	30,5	30,6	9,9	4,3	0,6	0,1	—	100
1923	233118	3,3	17,8	27,6	31,7	12,3	6,2	0,9	0,1	0,1	100
1924	2374[illegible]7	3,1	14,3	25,8	34,6	13,9	7,0	1,0	0,3	0,1	100
1925	263480	1,8	12,3	24,0	36,9	15,7	8,0	1,2	0,1	—	100

Эта таблица, целиком подтверждающая мои заявления, сделанные около года тому назад, указывает на уменьшение беспосевных групп, происходящее из года в год, неуклонное возрастание среднепосевных и более слабый, но все-таки значительный рост многопосевных; эта таблица также указывает и на общую [illegible] крестьянского хозяйства вверх. К тем же выводам пришел и НК РКИ, самостоятельно изучавший вопрос. Где же здесь данные для тревоги?

К величайшему сожалению, у нас достоверных цифровых данных о доходе крестьянских хозяйств нет. Но если даже судить по опубликованным материалам о тенденциях, то этот материал вовсе не служит подтверждением выводов испугавшихся товарищей; те возражения, которые им были в свое время сделаны, можно сделать и сейчас.

Расслоение есть, как я уже сказал выше (этого никто не отрицал и не отрицает). Более того, по всей вероятности, крепкие и кулацкие хозяйства находятся не только в верхних посевных группах, но и в других, которые мы по посеву относим к середняцким и даже бедняцким, и что, наоборот, в высокопосевных группах есть такие, которые правильно будет отнести к середняку. Наконец, что такое наше зажиточное хозяйство в сравнении с хозяйством американского фермера! Капитал последнего достигает 8—12 тыс. руб., а нашего крестьянина—800—2.000 руб., смотря по району. При быстром под'еме нашего сельского хозяйства и народного хозяйства в целом, крестьянское хозяйство, которое сейчас мы считаем зажиточным, так как капитал его достигает указанных выше 800—2.000 руб., станет середняцким.

Важно вот что: не забыли ли мы на практике наши задачи укрепления бедноты в середняка, из-за чего и следовало бы спорить и кричать? Или, может быть, шумящие товарищи требуют, чтобы мы пошли административным походом на зажиточное, но трудовое хозяйство? Тогда, разумеется, понятен тот шум, который они поднимают.

По последнему выступлению т. Ларина выходит, что бедноту открыл он. В каком отношении сделано было это открытие? Беднота никем не признавалась, что ли? А вот сейчас ее, наконец, признали. Или кулака, эксплоатирующего бедноту, никто не замечал, позволили ему и политически и хозяйственно укрепиться, завоевать позиции? И вот теперь, оказывается, бедноту бросили, кулака прозевали и летим в какую-то пропасть. Выходит из споров как-будто так: есть 40 проц. безлошадных, и никому до этого нет никакого дела.

Все это—глупости и демагогические пустячки!

План НКЗ, внесенный в Госплан, указывал на 40 проц. безлошадных и настаивал на организации снабжения маломощных хозяйств еще в 1924 году. Этот план теперь утвержден, и только в одном 1925—26 г. намечено употребить на это дело по с.-х. кредиту свыше 10 милл. рублей. Реальной помощью бедноте может быть только производственная помощь, которую советская власть более решительно начала оказывать в последние два—три года соответствующим группам, как только бюджетные возможности позволили к этому приступить.

Главный фактор под'ема производительности крестьянского хозяйства и производственного овладения бедняка землей, которую ему дала революция,—с.-х. кредит все время растет. В 1925—26 году он увеличивается более чем на 100 милл. Снабжение крестьянского хозяйства с.-х. машинами увеличивается (в 1925—26 г. оно дойдет до 150 млн. руб.). Машинный кредит для крестьянства с преимущественным предоставлением его в первую очередь бедноте и коллективам достигнет 40 млн. рублей. Развивается применение с.-х. кредита как производственного, так и в деле оказания прямой помощи бедноте, растут кредитные товарищества, приближая кредит к деревне, а к использованию кредита привлекаются крестьяне.

Средства с.-х. кредита в 1925—26 г. достигнут почти 300 млн. руб. и станут могучим орудием в руках советских органов в деле увеличения капитала и производительности, прежде всего маломощных хозяйств. Учрежден специальный фонд в составе С.-Х. банка для поддержки бедноты. Выдвинуто Наркомземом предложение об образовании специального капитала для поддержки машинизации коллективов. Два десятка тысяч тракторов, которые мы ввезли и ввезем в 1925—26 г., машинные товарищества, которые будут с ними и др. сложными машинами уже работать на миллионах десятин,—это тоже фактор производственной организации, прежде всего рассчитанный для маломощных слоев деревни.

Оказанная в 1924 г. помощь неурожайным районам пошла, главным образом, на поддержку маломощных хозяйств, что-то около 100 млн. рублей. Организация с.-х. кредита, решительная поддержка производственного кооперирования, общие затраты на интенсификацию и под'ем крестьянского хозяйства, крупные ассигнования по планам на восстановление центрально-черноземной области и засушливого района, исключение из обложения почти 5 млн. бедняцких хозяйств, снижение суммы с.-х. налога, крупная семенная помощь, выразившаяся за эти годы почти в 100 млн. пуд. семян,—все эти меры были прежде всего рассчитаны на бедноту. Можно привести ряд цифр, которые укажут на то, что мы, может быть, несколько медленно, но верно идем по пути экономической поддержки маломощных слоев населения и по пути их укрепления, улучшая из года в год организацию дела внизу. Может быть, этого недостаточно в сравнении с огромной нуждой. Наркомзем выдвигал требование более значительных ассигнований, но из этого все же нельзя делать выводов иных, чем сделанные мною выше, так как нужда огромна и в других областях советского строительства. Указанные факты говорят, что все эти 2 года о бедноте никто не забывал, что о ней помнили. Вопрос был поставлен совершенно трезво и хладнокровно.

С увеличением нашего государственного бюджета и усилением ассигнований на хозяйственные нужды будут расти и затраты на поднятие маломощных слоев деревни и на организацию коллективного производства. Земля у бедноты есть в разных районах по разной норме. Октябрьская революция исключила из бюджета бедноты затраты на покупку земли, которые были бы огромны и для маломощного крестьянства непосильны. Овладеть же этой землей хозяйственно мы помогаем маломощным, как это видно из сказанного, не первый год и несомненно будем помогать и дальше. Наш союз с беднотой и середняком прочен еще и тем, что мы пришли в деревню и твердо в ней стоим, как организаторы новой жизни и новых более высоких форм производства. Мы все более и более организованно и реально подходим к бедняку. Этим путем надо идти и дальше, не впадая в истерику.

Вот почему весь шум, поднятый о кулаке, мне представляется по меньшей мере [illegible]. Этот шум, повторяю, прежде всего покоится на неточных цифрах и расчетах. Цифры как будто одни и те же, но тов. Ларин, смотря на них, приходит к одному выводу, а другие—к другому. Самым правильным было бы ограничиться, принимая во внимание существующую неточность цифр, констатированием некоторых тенденций в расслоении, но не делать таких скоропалительных выводов, которые делаются некоторыми увлекающимися товарищами, и не затевать страстных прений.

Следовало бы констатировать выявившиеся тенденции расслоения, спокойно наметить план дальнейшего всестороннего изучения этого вопроса и отпустить на это изучение необходимые средства.

Намечающаяся на 1926 г. перепись для указанного изучения должна быть использована на все 100 проц. Нужно обратить внимание комиссии, разрабатывающей основные задачи переписи будущего года, на необходимость включить в план переписи все, что может нас максимально приблизить к истине в интересующем вопросе о расслоении.

Теперь о хлебофуражном балансе. У ЦСУ, которое должно бы быть источником научно обработанного материала, получились неточные цифры в определении как товарной части и ее распределения по группам, так и валового сбора зерна. Допустили ошибку и вместо того, чтобы определить источник ошибки и ее исправить, стали искать кулака, как владельца якобы огромных запасов хлеба и виновника всех несчастий. Теперь обследование ЦКК показало, что наши ошибки в расчетах прежде всего есть следствие бумажных, чуждых действительности планов, слишком случайно и поспешно построенных, а не злой воли пресловутого кулака.

В противовес т. Ларину отмечу, что я не пророк и не пророчу. Однако Наркомземом были представлены близкие к действительности цифры урожая: в начале (июль)—3.530 млн. пудов, затем повышенная около 4 млрд. и в сентябре после августовских дождей 3.833 млн. пуд. Если бы в июле цифра сбора в 3.530 млн. пуд. была принята хоть бы как контрольная к расчетам Госплана и ЦСУ, то, по всей вероятности, мы не размахнулись бы на ранний экспорт и закупку для экспорта, учли бы лучше значение организации снабжения внутреннего рынка и запасов на нем и в общем и целом не просчитались бы. Но официальными цифрами считались цифры ЦСУ, которые в ряде случаев оказались преувеличенными.

Ценность всего происшедшего с хлебофуражным балансом, с моей точки зрения, заключается в том, что, надо надеяться, теперь поймут, что от статистической монополии нам нужно отказаться. Как всякая монополия, она приводит руководителей ее к выводам, которые по существу недоступны критике. Ведь не каждый раз мы можем для проверки того или иного баланса создавать комиссию ЦКК. Необходимо установление такой системы, которая сделала бы возможной постоянную и реальную критику. В области с.-х. статистики это особенно важно, потому что, если в области промышленности для ЦСУ источником данных являются прежде всего сведения самой промышленности, которая, таким образом, располагает контрольным материалом, то в области сельского хозяйства нет контроля, так как единственный источник материала только у ЦСУ: здесь именно ЦСУ и допустило ряд неточностей. Необходимо, чтобы экспертные комиссии ЦСУ были более живыми, а ведомства располагали контрольными материалами для проверки. Это чрезвычайно подтянет ЦСУ, а нас избавит от ошибок.

А. П. СМИРНОВ.

Новый призыв к интервенции в Кантоне.

ОФИЦИОЗ ЧЕМБЕРЛЕНА НЕДОВОЛЕН САМОСТОЯТЕЛЬНЫМ ВЫСТУПЛЕНИЕМ ЯПОНИИ.—«МОРНИНГ ПОСТ» ПРОПОВЕДУЕТ ПОХОД ПРОТИВ КАНТОНА.

ЛОНДОН, 21 декабря. (ТАСС). Пекинский корреспондент «Дейли Телеграф» (близкая к министерству иностр. дел), Перси-валь Ландон, уделяет серьезное внимание сообщению французского посланника в Пекине, заявившего, что «Франция не допустит, чтобы китайское правительство облагало налогами французских граждан». Не менее серьезное значение Ландон придает действиям Японии в Южной Манчжурии.

Редакция газеты в передовой заявляет о своей солидарности со взглядами Ландона и в вежливой форме резко притягивает Францию за самостоятельное выступление.

В то же время газета указывает, что державы, связанные с Китаем одними и теми же договорами, должны протестовать против самостоятельных действий Японии в Южной Манчжурии. «Поспешное движение в Манчжурию,—пишет газета,—вызванное тем или иным событием в домашней распре Китая, может очень скоро привести к международным осложнениям весьма серьезного характера. Мы убеждены, что ничто не доставит большевикам такого удовольствия, как видеть конфликт между державами из-за Южной Манчжурии».

Газета указывает, что Англия, Соединенные Штаты и Япония имеют в Китае крупные интересы, «которых они не могут принести в жертву ради дружественного жеста в сторону Китая».

Реакционная «Морнинг Пост» выражает удовлетворение по поводу того, что таможенная конференция, повидимому, кончится неудачей. Газета заявляет, что лучше блокировать Кантонский залив, чем вести переговоры, уступая насилию и бойкоту.

Орган финансовых кругов «Файненшиель Таймс» пишет, что силы революционного Кантона растут, в связи с чем увеличивается угроза для английской торговли и престижа в Южном Китае. Газета возражает против таможенных уступок китайскому правительству, так как оно «является косвенным виновником обеднения и упадка большой английской колонии» (т.-е. Гонконга).

Французские промышленники „спасают" франк.

Комдепутаты разоблачают милитаристские авантюры.

ЗА КРЕДИТНУЮ ПОМОЩЬ ГОСУДАРСТВУ ФРАНЦУЗСКИЕ ПРОМЫШЛЕННИКИ ТРЕБУЮТ УМЕНЬШЕНИЯ НАЛОГОВ И ПОЛИТИЧЕСКИХ УСТУПОК.

ПАРИЖ, 19 декабря. (ТАСС). Правая печать широко рекламирует патриотический жест промышленников северных департаментов Франции (промышленники эти предложили при заключении иностранного займа в качестве залога свои предприятия для стабилизации франка). Предложение это исходит от текстильных фабрикантов, на которых падение франка отражается в первую очередь, так как они получают все сырье из-за границы. За свое «патриотическое предложение» промышленники требуют отказа от пересмотра суб'сидий, выданных на восстановление разрушенных предприятий (в виду скандального преувеличения размера субсидий было постановлено эти субсидии пересмотреть и взыскать обратно переплаченные суммы), и отказа от увеличения обложения индустрии.

Коммунистическая «Юманите» утверждает, что промышленники пред'явили также требования, касающиеся продолжительности рабочего дня и зарплаты. В настоящее время предложения промышленников рассматриваются правительством при участии представителей «всеобщей конфедерации французского производства» и «национальной ассоциации экономической экспансии».

Утверждают, что к текстильным фабрикантам севера готовы присоединиться также промышленники других отраслей индустрии, но последние, будучи менее заинтересованы в восстановлении франка, выставят другие, еще более суровые условия, главным образом политического характера. Об этих условиях можно судить по довольно откровенным намекам промышленной газеты «Журнэ Эндюстриель». Эта газета указывает, что всякая кредитная операция нуждается в атмосфере спокойствия, единения и доверия. Содействие проекту промышленников со стороны общества и парламента может выразиться, по мнению газеты, в создании подобной атмосферы («министерство доверия» является в настоящий момент лозунгом реакционных группировок).

ФИНАНСОВОЕ ОЗДОРОВЛЕНИЕ ПУТЕМ КОСВЕННЫХ НАЛОГОВ.

ПАРИЖ, 20 декабря. (ТАСС). Агентство Гаваса сообщает: В заседании совета министров министр финансов Думер сделал доклад о своих финансовых проектах. Думер считает, что намечаемые финансовые мероприятия полностью уравновесят бюджет. Думер сделает новые усилия, необходимые для оздоровления финансов средствами налогоплательщиков, имея в виду получить необходимые средства преимущественно за счет косвенных налогов. 23 декабря Думер доложит совету министров о мероприятиях, которые он в этом направлении намечает.

ВЫСТУПЛЕНИЕ КОММУНИСТА ВАЙЯНА-КУТЮРЬЕ ПРОТИВ БУРЖУАЗНОГО МИЛИТАРИЗМА.

ПАРИЖ, 20 декабря. (ТАСС). В прениях по бюджету военного министерства в палате выступил коммунист Вайян-Кутюрье. В своей речи он заявил, что локарнский договор не мешает дальнейшим вооружениям и войнам в Сирии и Марокко, а, может быть, и в Моссуле. Бюджет Франции предусматривает общий расход по министерствам земледелия, труда и народного просвещения в сумме $2\frac{1}{2}$ миллиардов франков. Одновременно на колониальные войны отпускается один миллиард франков, а обычные расходы на военное и морское министерства составляют $6\frac{1}{2}$ миллиардов франков. Принято обличать мнимый «красный милитаризм», на деле же в СССР на каждые 10 тысяч населения приходится 41 красноармеец, в то время, как в Польше и Румынии на то же количество населения—сто солдат, а во Франции—двести. Вайян-Кутюрье добавил, что красноармеец при этом защищает свой собственный класс, в то время как солдаты буржуазных государств защищают капиталистов. В заключение оратор указал на успехи фашизма среди французского офицерства и перечислил требования солдат: повышение жалования, предоставление избирательного права, права состоять в профсоюзах и сокращение срока службы до одного года, что было в свое время обещано левым блоком.

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА СИРИЙСКОЙ АВАНТЮРЫ ВО ФРАНЦУЗСКОМ ПАРЛАМЕНТЕ.

ПАРИЖ, 20 декабря. (ТАСС). При обсуждении в палате запросов о Сирии, коммунист Дорио произнес большую речь. По словам Дорио, французский мандат на Сирию есть не что иное, как колониальная экспедиция, цель которой—завоевание Сирии. В доказательство своих слов, Дорио привел выражение бывшего французского комиссара в Сирии генерала Гуро, который публично заявил по поводу получения Францией мандата на Сирию: «Это предприятие окупится». Лига Наций, предоставив Франции мандат на Сирию, нарушила ст. 22 своего собственного устава, так как она совершенно не считалась при этом с желаниями сирийского населения, которое требовало независимости и протестовало против предоставления Франции мандата. По словам Дорио, французская армия в Сирии защищает интересы крупных банков, главным образом, Парижско-Нидерландского банка, банка «Унион-Паризьен» и «Генерального общества земельного кредита Алжира и Туниса». Эти банки захватили в Сирии горную промышленность, банки, порты, производство общественных работ и т. д. Переговоры французского комиссара де-Жувенеля с Чемберленом накануне от'езда в Сирию доказывают, по мнению Дорио, что между Францией и Англией состоялась сделка, в результате которой Англия предоставила Франции свободу действий в Сирии, а Франция оказывает поддержку Англии в моссульском вопросе. В заключение Дорио заявил: «Недопустимо, чтобы французские солдаты умирали, сражаясь против свободы народов, ради интересов кучки капиталистов. Необходимо заключить с Сирией перемирие, приступить к мирным переговорам и эвакуировать страну». Большой шум вызвали слова Дорио, когда он заявил, что коммунисты имеют право призывать солдат брататься с сирийцами. Палата и министры слушали речь Дорио с вниманием. Часть социалистов аплодировала оратору вместе с коммунистами. Следует отметить, что Бриан, отвечая ораторам, подтвердил справедливость заявления Дорио о событиях, предшествовавших получению мандата на Сирию, и признал, что мандат, как таковой, до настоящего времени Францией не осуществлялся.

Хозяйственный кризис в Германии

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТЫ—В ОДНОМ ЛАГЕРЕ С ПРОМЫШЛЕННИКАМИ.—КОМПАРТИЯ ТРЕБУЕТ НАЦИОНАЛИЗАЦИИ ОРУДИЙ ПРОИЗВОДСТВА.

БЕРЛИН, 19 декабря. (ТАСС). Кризис германского народного хозяйства углубляется. Как рабочие организации, так и союзы предпринимателей пытаются найти выход из положения. Общегерманский союз промышленности, всеобщее об'единение германских профсоюзов (амстердамского направления), социал-демократы и коммунистическая партия опубликовали свои хозяйственные программы, в которых, наряду с анализом хозяйственного положения, изложены меры к преодолению кризиса.

План промышленников в той его части, которая касается оценки кризиса, совпадает с предложениями социал-демократической фракции рейхстага и президиума об'единения профсоюзов. Все эти организации считают настоящий кризис нормальным, очередным кризисом, за которым последует период процветания и широкого разворачивания промышленности. Исходя из всего этого, они рассматривают сокращение числа работающих предприятий, «предпринимаемое с целью рационализации производства», как меру «оздоровления», которой не следует препятствовать. Социал-демократы требуют лишь, чтобы закрытие предприятий не использовалось для понижения зарплаты. Хозяйственные программы указанных организаций совпадают также в требовании образования европейского таможенного союза.

Предложения промышленников верениым образом расходятся с предложениями социал-демократов и профсоюзов лишь в вопросе о внутренних мероприятиях для разрешения кризиса. Промышленники требуют уменьшения прямых налогов, в особенности подоходного, под предлогом «содействия накоплению капитала».

Далее промышленники требуют сокращения расходов на социальное обеспечение, уменьшения зарплаты, отмены 8-часового рабочего дня, понижения учетного процента, принятия необходимых мер защиты против ввоза дешевых заграничных товаров, отмены экспортных ограничений и содействия развитию картелей (об'единения предприятий, регулирующие условия сбыта).

Что касается социал-демократов, то последние требуют, чтобы покупательная способность страны была увеличена путем повышения зарплаты и увеличения социального обеспечения. Далее социал-демократы требуют законодательного установления 8-часового рабочего дня путем ратификации вашингтонской конвенции.

В противовес этим капиталистическим планам оздоровления коммунистическая программа действия считает положение германского хозяйства безвыходным. В соответствии с этим все мероприятия, выдвигаемые компартией, в конечном счете предусматривают национализацию орудий производства. Компартия предлагает поэтому поддержать все действия рабочих, направленные против закрытия предприятий. Компартия требует, чтобы наниматели платили рабочим закрытых предприятий полную заработную плату до тех пор, пока они не найдут другой работы.

РОСТ БЕЗРАБОТИЦЫ В БЕРЛИНЕ.

БЕРЛИН, 19 декабря. (ТАСС). За последнюю неделю число безработных в Берлине возросло со 119.000 до 141.000. Из этого числа 74 проц. составляют квалифицированные рабочие. На каждое свободное место приходится 54 кандидата.

Разгул реакции в Польше.

НОВОЕ «РАЗ'ЯСНЕНИЕ» КОНСТИТУЦИИ ПРОТИВ СВОБОДЫ СОБРАНИЙ.

ВАРШАВА, 19 декабря. (ТАСС). Конституционная комиссия сейма постановила, что всякие демонстрации и общественные собрания могут устраиваться лишь на основании предварительного разрешения властей, которые должны быть предупреждены, на каком языке будут произноситься речи.

«СВОБОДА ПЕЧАТИ» В ПОЛЬШЕ.

ВАРШАВА, 19 декабря. (ТАСС). Вчера полицией конфискованы в различных варшавских типографиях следующие печатные издания: брошюра, изданная сеймовой комфракцией и содержащая предложения и запросы, внесенные комфракцией в сейм; журнал «Ракета»; приложение к еврейской газете «Момент», под названием «Варшавское Радио»; номер бундовской (еврейской социал-демократической) газеты «Унзере Фольксцейтунг» и еженедельник «Нейе Арбейтер-Вельт». Причиной конфискации этих изданий является помещение заметок об избиение безработных и о разгоне демонстраций в Варшаве. Кроме того, полицией конфисковано об'явление комфракции о созыве митинга безработных. Все расклеенные по городу об'явления о митинге сорваны полицией.

ДЕМОНСТРАЦИИ БЕЗРАБОТНЫХ В ВАРШАВЕ.

ВАРШАВА, 19 декабря. (ТАСС). Несмотря на усиленные полицейские репрессии, в Варшаве продолжаются демонстрации безработных. Полиция ежедневно разгоняет демонстрации, производя все новые и новые аресты.

КАТОРЖНЫЕ ПРИГОВОРЫ ЗА ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ К КОМПАРТИИ.

ВИЛЬНА, 19 декабря. (ТАСС). Виленский апелляционный суд приговорил к каторге 7 крестьян Пинского уезда за принадлежность к компартии. Трое обвиняемых приговорены к трем годам, четверо к двум годам каждый.

НА КАТОРГУ ЗА ХРАНЕНИЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

ВАРШАВА, 19 декабря. (ТАСС). 18-летний юноша Прокопюк приговорен варшавским апелляционным судом к пяти года каторжной тюрьмы за хранение коммунистической литературы и за принадлежность к компартии.

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ АГИТАЦИЯ В ПОЛЬСКИХ ВОЙСКАХ.

ВАРШАВА, 19 декабря. (ТАСС). По сообщению «Курьера Варшавского», в последнее время в частях виленского гарнизона идет усиленная коммунистическая агитация. В казармах 3-го артиллерийского полка обнаружено 40 коммунистических воззваний, при чем задержано несколько человек, разбрасывавших прокламации в казармах.

ЗАПРЕЩЕНИЕ ТОРГОВЛИ ИНОСТРАННОЙ ВАЛЮТОЙ В ПОЛЬШЕ.

ВАРШАВА, 19 декабря. (ТАСС). Министерством финансов выпущено официальное сообщение о полном запрещении свободной торговли иностранной валютой внутри страны. Впредь иностранная валюта может продаваться лишь некоторыми, имеющими на то особое право банками, на основании документов, удостоверяющих экономическую необходимость приобретения валюты. В финансовых кругах считают, что это запрещение приведет лишь к тайной торговле валютой и вызовет дальнейшее повышение курса иностранной валюты.

АМЕРИКАНСКИЙ ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ НАД ПОЛЬШЕЙ.

НЬЮ-ЙОРК, 19 декабря. (ТАСС). По предложению банка «Диллон, Рид и К°», выпустившего недавно заем для Польши, в Польшу отправился эксперт по финансовым делам Кеммерер, профессор принстонского университета. Кеммерер будет выполнять функции финансового советника при польском правительстве на подобие американских финансовых советников в Австрии, Персии и других странах. Как известно, в начале текущего года в Польше находился английский финансовый советник Юнг.

РАСПРОДАЖА ПОЛЬШИ С МОЛОТКА.

ВАРШАВА, 19 декабря. (ТАСС). Премьер Скшинский принял вчера представителей иностранной лесопромышленной группы, которая ведет переговоры относительно передачи ей в эксплоатацию государственных лесов в Августовском уезде.

Империалисты пытаются сорвать советско-турецкую дружбу..

АНГОРА, 16 декабря. (ТАСС). Турецкие газеты недавно опубликовали сообщение из английских и американских источников о якобы состоявшемся соглашении между Италией и СССР. Газеты подчеркнули, что эти сообщения были опровергнуты со стороны СССР, но в итальянских кругах хранили молчание.

В виду того, что американские газеты настаивают на достоверности своих сообщений о состоявшемся соглашении, правительственный орган «Джумурнет» высказывает пожелание, чтобы эти сообщения оказались ложными, особенно в той части соглашения, где имеются пункты, враждебные по отношению к Турции. «Если бы это было верно,—говорит газета,—то были бы уничтожены наши дружеские отношения с СССР, и Турции пришлось бы повести совершенно новую политику. Поэтому Турция имеет право требовать официального опровержения как со стороны России, так и со стороны Италии».

ПРИМЕЧАНИЕ ТАСС.

Слухи о якобы состоявшемся соглашении между Италией и СССР, в котором, будто бы, имеются пункты, враждебные по отношению к Турции, ни на чем не основаны. Слухи эти распространяются главным образом английскими империалистическими кругами с исключительной целью сорвать дружбу между национально-революционной Турцией и СССР. ТАСС уполномочено категорически опровергнуть как факт существования подобного договора вообще, так и клевету, будто СССР договорился с другими странами за счет интересов Турции.

По Союзным Республикам.

Празднование 20-летия революции 1905 года.

ХАРЬКОВ, 19 декабря. Сегодня вечером состоялся торжественный пленум харьковского городского совета, посвященный 20-летию революции 1905 года.

Открывая заседание, председатель горсовета в своей речи указал, что революционный Харьков дал много революционный бойцов в 1905 году.

Председатель оглашает список 65 товарищей, активных борцов в 1905 году, ныне занимающих ответственные партийные и советские посты, и частью работающих до сих пор у станка.

Все старые революционеры, участники боев в 1905 году, избираются в президиум торжественного заседания. Среди избранных находится старый большевик тов. Муранов.

Пленум высказался за открытие в Харькове, в честь настоящей годовщины, Всеукраинского Дома Культуры.

В Екатеринославе в рабочих кругах состоялись вечера воспоминаний о участниках восстания.

В Киеве все театры, клубы и кино были переполнены в этот день трудящимися. Торжественное заседание горсовета послало телеграммы ЦК РКП, ЦК КП(б)У, XIV партийному с'езду, Коминтерну и его секциям. Бурными аплодисментами был встречен присутствовавший здесь председатель союза шведских кочегаров.

В Горловке состоялся митинг, на котором выступали с воспоминаниями участники Горловского восстания. Театр был переполнен рабочими. Вечер прошел оживленно. Аудитория с неослабевающим вниманием слушала жуткие подробности расстрела рабочих Горловского машиностроительного завода. На братской могиле, где похоронены расстрелянные товарищи, состоялся многолюдный митинг рабочих заводов и рудников.

В Одессе состоялось укрепление мраморных досок в здании университета, в котором заседала самооборона, и в порту, где разыгрывались потемкинские события.

В Баку празднование 20-летней годовщины 1905 года было ознаменовано торжественным заседанием расширенного пленума бакинского совета. На пленуме с воспоминаниями о революции 1905 года выступили непосредственные участники тогдашних революционных боев.

В Рязани 19 декабря состоялось об'единенное торжественное заседание городского совета, партийной организации и красноармейских частей с участием ветеранов революции 1905 года. 20 декабря такие же заседания состоялись на всех заводах и фабриках Рязани и губернии.

Открылась выставка материалов 1905 года.

В Уфе открыт музей революции 1905 года. В музее собраны снимки событий пятого года как в Уфе, так и в других городах России, газеты, прокламации.

Во всех рабочих клубах состоялись вечера воспоминаний.

В Верхнеудинске в двадцатую годовщину революции 1905 года состоялась большая демонстрация всех трудящихся Верхнеудинска. Демонстранты во главе с группой политических каторжан посетили место казни пяти революционеров-железнодорожников, расстрелянных в 1905 году карательной экспедицией генерала Ренненкампфа. Здесь состоялся большой митинг, после которого на месте казни был заложен памятник революционным борцам 1905 года.

В Томске против здания управления железной дороги на месте, где в 1905 г. были сожжены царскими жандармами сотни рабочих, служащих и студентов, состоялся многотысячный митинг. Вечером в городе на предприятиях состоялись вечера воспоминаний и инсценировки революционных событий 1905 года.

Из Ярославля, Ижевска, Омска, Ельца, Симферополя, Пензы, Архангельска и др. городов сообщают о торжественном праздновании 20 годовщины революции 1905 года. Повсюду рабочие организации и все трудящиеся приняли самое активное участие в праздновании.

НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ.

ВЛАДИВОСТОК, 20 декабря. (Наш корр.). Сегодня во всех крупных городах края при местных музеях, рабочих клубах и красных уголках открыты отделения по истории первой революции, и организованы выставки материалов о ней. Изучение революции 1905 г. вводится во всех школах политграмоты. Школы 1-й и 2-й ступени вводят по этому вопросу небольшой цикл лекций.

Во Владивостоке в районе бухты Улисс на месте братской могилы расстрелянных в 1905 г. минеров 20 декабря заложен памятник.

ПАМЯТНИК БОРЦАМ РЕВОЛЮЦИИ В САРАТОВЕ.

САРАТОВ, 21 декабря. (Наш корр.). Вчера саратовский пролетариат торжественно праздновал открытие памятника борцам революции. Торжество Саратова превратилось в праздник всего Поволжья. Получены многочисленные приветствия из Сталинградской губ., Немреспублики, Москвы и др. На открытие прибыли члены Коминтерна, представители Уральской области и много крестьян из уездов. В 5 час. веч. памятник был открыт председателем губисполкома тов. Красовым. В торжественном шествии участвовало свыше 20.000 человек.

Закрытие Свердловской ярмарки.

СВЕРДЛОВСК, 20 декабря. (Наш корр.). Сегодня закрылась Свердловская ярмарка. По неполному подсчету, оборот ярмарки выразился в 42 миллиона руб., вдвое больше оборота ярмарки 1924 г.

100.000-ная ссуда бедняцким хозяйствам.

КАЗАНЬ, 20 декабря. (Наш корр.). В целях вовлечения бедняцких хозяйств в потребительскую кооперацию, Татсоюз выделил из своих капиталов 100.000 руб. для выдачи беднякам беспроцентных ссуд на приобретение паев.

Иск рабочего к концессионеру.

ВЛАДИВОСТОК, 19 декабря. (Наш корр.). В Александровске на Сахалине закончилось судебное дело по иску рабочего каменноугольной концессии японской фирмы Мицубиси, потерявшего по вине администрации концессии трудоспособность. Суд удовлетворил иск рабочего, предложив фирме выплатить ему единовременно пособие в 100 руб. и в дальнейшем пожизненную пенсию в 32 руб. в месяц.

Из Ленинграда.

(По телеф. от нашего корр.).

ПЕРВЫЙ ЧУГУНОПЛАВИЛЬНЫЙ ЗАВОД В КАРЕЛИИ.

По постановлению карельского совнаркома, в Карелии сооружается первый чугуноплавильный завод. Постройка завода проектируется в районе Выг-озера, в Май-Губе.

ВЫСТАВКА ПО 1905 ГОДУ.

В Ленинграде открылась обширная выставка по 1905 году. Выставка расположена в 2-х залах. Весьма интересна витрина, в которой представлены подлинники циркуляров и телефонограмм, Главного управления по делам печати. Заканчивается выставка новейшей литературой о 1905 года. Посещаемость выставки большая.

ПЕРВАЯ РЕВОЛЮЦИОННАЯ СОЛДАТСКАЯ ПЕСНЯ.

В одном из частных трактиров сотрудниками Пушкинского дома Академии Наук случайно обнаружена небольшая тетрадка со стихотворениями известного поэта времен Пушкина А. И. Полежаева. Среди них обнаружена совершенно неизвестная и вместе с тем единственная народная песня о восстании декабристов. Эта песня была сложена солдатами вскоре после восстания и записана Полежаевым под названием «Солдатская песнь о 14-м декабре 1825 года». Песня кончается угрозами по адресу Николая I.

Чествование академика Бехтерева.

ЛЕНИНГРАД, 21 декабря. (Наш корр.). Состоявшееся 20 декабря чествование академика Бехтерева по случаю 40-летия профессорской его деятельности вылилось в широкий культурный праздник медицинской науки. Чествование происходило в Колонном зале Центрального Дома Просвещения. Перед открытием торжественного заседания проф. Осипов огласил следующую приветственную телеграмму, полученную от председателя ЦИК СССР тов. Калинина:

«Многоуважаемый Владимир Михайлович! Спешу к многочисленным и вполне заслуженным поздравлениям по случаю 40-летней вашей научной деятельности прибавить и свое искреннее, горячее приветствие. Не стану перечислять ваших заслуг. Посылаю вам еще долголетней и так свойственной вам энергичной работы на благо трудящихся. М. Калинин».

Выступавшие ораторы подчеркнули в своих речах значение Бехтерева, как невролога, дефектолога, физиотерапевта и талантливого профессора и педагога.

Экспорт чиатурской руды.

ТИФЛИС, 21 декабря. (Наш корр.). Получены сведения, что президент общества «Грузинский Марганец» Хольман ведет переговоры в Лондоне с американской компанией «Штил Корпорейшен» о продаже крупной партии мытой руды в 300.000 тонн. С 17 декабря общество увеличило погрузку марганца в Чиатурах до 135 вагонов в день. В декабре предполагается вывезти 72.000 тонн руды.

Минеральные богатства Сибири.

НОВОНИКОЛАЕВСК, 20 декабря. (Наш корр.). Сибирской краевой плановой комиссией заслушан доклад об обнаружении в районе озера Байкала и в окрестностях гор. Томска выходов гелия и других естественных нефтеносных газов. Всего в Сибири обнаружено 300 источников, выделяющих разнообразные минеральные лечебные воды. Минеральные источники в большинстве случаев обнаружены случайно и совершенно не изучены.

Сибплан постановил срочно заняться изучением выходов газов с целью определения мощности и промышленного значения запасов гелия и нефти.

Отовсюду.

✦ Донуголь открывает 80 обогатительно-металлических сортировок, что будет способствовать улучшению качества 6.200.000 тонн топлива. (Соб. корр.).

✦ Совнарком Украины постановил провести на Украине месячник помощи безработным, во время которого квартирная плата с лиц, не пользующихся избирательным правом, будет взиматься со специальной надбавкой. Со счетов в ресторанах, пивных, кафе и др. устанавливается особый сбор и т. д. (Соб. корр.)

✦ На хозяйственное улучшение Чечни отпущено полтора миллиона руб. Наибольшая сумма отпускается на сельское хозяйство, народное образование и здравоохранение. (Соб. корр.).

✦ В январе в Новороссийск прибудет американский транспорт с 1.000 штук тракторов. (Соб. корр.).

✦ Инженер Штейнцлит в Ленинграде изобрел новый прибор для глухих. Аппарат представляет несложную систему микрофона и телефона и действует при помощи электричества. Испытание прибора дало блестящие результаты. При помощи его звуки ясно и четко слышны даже страдающим полной глухотой.

✦ Ленинградский научно-мелиоративный институт получил из Германии первые два аппарата для искусственного дождевания. Аппараты будут отправлены на Украину.

✦ В дер. Дрожиной, Красноярского округа, убит секретарь сельсовета. Убийцы—кулаки, мстившие за разоблачения, пойманы и в убийстве сознались.

✦ В виду того, что опыт посылки рабочих на учебу в Америку дал положительные результаты, Азнефть посылает туда новую группу, состоящую из 20 рабочих и 10 инженеров. (Соб. корр.).

✦ Английский пароход «Евгели», при входе в одесский порт, столкнулся с пароходом совторгфлота «Феодосия». «Феодосия» получила сильное повреждение.

Возвращение делегации Моссовета из-за границы.

Вчера в Москву возвратилась из-за границы поездки делегация Московского Совета во главе с зам. председателя Моссовета тов. Любимовым.

Целью делегации было ознакомление с городским хозяйством Зап. Европы. Делегация посетила Германию, Францию и Англию. Входивший в состав делегации тов. Климохин из Парижа проехал в Австрию.

Моск. губс'езд деревообделочников.

В воскресенье открылся московский губернский с'езд деревообделочников.

В первых двух заседаниях с'езд заслушал доклады о революции 1905 года и воспоминания непосредственных участников декабрьского восстания в Москве.

Союз деревообделочников принимал активное участие в революционной борьбе пролетариата в 1905 году и был одной из действующих сил московского восстания.

С'езд решил поставить в правлении союза мемориальную доску с именами организаторов союза и его членов, активно участвовавших в событиях 1905 года.

Ряду деревообрабатывающих московских заводов, по постановлению с'езда, присвоены имена членов союза, особо проявивших себя в борьбе с царизмом в 1905 году.

Основные задачи открывшегося с'езда были намечены в вступительной речи председателя союза тов. Фомичева.

Увеличение числа членов союза за истекший год на 30 проц. заставляет обратить серьезное внимание на улучшение массово-воспитательной работы. Не менее важен вопрос об увеличении помощи, оказываемой союзом безработным. С'езд также должен указать дальнейшие пути работы союза в области охраны труда, финансовой отчетности, повышения зарплаты и работы РКК.

С'езд продлится 4—5 дней.

В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЛЕТАРСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ.

В виду принципиальных политических разногласий правлением всесоюзной ассоциации пролетарских писателей (ВАПП) отстранены от всякой работы в организации пролетарских писателей т.т. Вардина, Лелевича и Родова за ультра-левый уклон в вопросах партийной литературной политики.

Новая редакц. коллегия журнала «На посту» сформирована в следующем составе: Л. Авербах, В. Вольпт, Ю. Либединский и Ф. Раскольников.

Льготы сельским учителям.

просом совместно с Наркомпросом разработан проект декрета, дающий ряд льгот учителям сельских школ всех типов.

Проект устанавливает надбавку не ниже 15 проц. к получаемому основному окладу содержания за каждые три года работы в школьных, дошкольных и политпросветных учреждениях в сельских местностях, начиная с 1 января 1926 г.

Согласно проекта, детям сельских учителей предоставляется преимущественное право перед другими гражданами при поступлении в детские сады, дома, колонии, а также во все без исключения школы Соцвоса, профтехнические учебные заведения и вузы.

Учителя будут бесплатно снабжаться за счет местного бюджета квартирой, отоплением и освещением, и за ними закрепляется право на ежегодный двухмесячный очередной отпуск.

Заболевшие сельские учителя будут посылаться на курорты и в санатории за счет государства на равных основаниях с работниками физического труда. Все сельские учителя, призываемые в Красную армию, зачисляются в запас без прохождения действительной военной службы на все время пребывания их на учительских должностях.

ХРОНИКА.

Для усиления контроля за выполнением организациями плана завоза промтоваров при Наркомвнуторге РСФСР организуются ежемесячные торговые совещания с участием представителей синдикатов и трестов, осуществляющих завоз промтоваров.

✦ Вчера вечером выехал в Бельгию секретарь ЦК работников просвещения тов. Авдетии на очередной конгресс социалистического союза учителей, входящего в Амстердамский Интернационал. Конгресс откроется в Брюсселе 27 декабря.

✦ Наркомторг СССР предложил Наркомвнуторгам союзных республик принять меры к установлению нормальных отпускных цен на изделия местной текстильной промышленности, которые в данное время значительно выше цен, установленных Наркомторгом для синдицированной промышленности.

✦ Вчера во всех почтовых отделениях Москвы началась продажа специальных юбилейных почтовых марок, выпущенных Наркомпочтелем к 20-летнему юбилею революции 1905 года.

✦ В Госплане РСФСР состоится 28 декабря совещание некоторых областных плановых комиссий и комиссий наркоматов для разработки плановых заданий на местах в увязки работы местных комиссий с работой Госплана РСФСР. Намечается специальное совещание делегатов 14 партс'езда по вопросу о дальнейшем направлении работ по районированию РСФСР.

✦ Наркомздрав открыл в Севастополе при институте физических методов лечения санаторию на 200 человек.

✦ Госиздат РСФСР организует школу конторского и торгового ученичества для подготовки квалифицированных работников книжных магазинов и складов.

✦ За хранение ручной клади на станциях Московского узла будет взиматься 7 коп. с места вместо 10 коп.

✦ Новый тариф на выполнение полиграфических работ, разработанный Мосполиграфом, пересмотрен МСНХ. В виду того, что разработка тарифа проходила без участия комитета по делам печати, последний обратился в МСНХ с просьбой воздержаться от введения нового тарифа до 1 января 1926 г., до проработки его в комиссии комитета. Вместе с тем комитет просит МСНХ указать Мосполиграфу на необходимость его участия в комиссии комитета и привлечь представителя комитета при утверждении тарифа в МСНХ. Против норм нового тарифа имеются существенные возражения со стороны заинтересованных издательств.

✦ Сегодня в Госакадемии Художественных Наук состоится торжественное заседание ассоциации ритмистов при Академии, посвященное 60-летнему юбилею Жака Далькроза, основателя системы ритмического воспитания.

✦ 20 декабря в Доме работников просвещения Замрайона открылась районная выставка 1905 года Замоскворечья.

✦ 26 декабря в Почтамте и в городских и железнодорожных почтовых отделениях прием и выдача корреспонденции, продажа почтовых и гербовых марок будут производиться с 9 до 2 ч.

✦ Бюро сибиряков-подпольщиков при Истпарте ЦК РКП(б) извещает товарищей сибиряков, принимавших участие в революционном движении до 1909 г., что 26 декабря, в 8 ч. веч., в клубе им. тов. Рыкова (2-й Дом Советов, вход с Лубянского проезда) состоится общее собрание, приуроченное к юбилею 20-летия 1905 года. Порядок дня: Союзный комитет в 1905 году. (Доклад тов. Вараского). Революционное движение в войсках на Дальнем Востоке и Сибири в 1905 году. (Доклад тов. Ветошкина). О карательных экспедициях в Сибири. (Доклад тов. Максакова). Читинские жел.-дор. мастерские в 1905 году. (Докл. т. Бархатова). Красноярские жел.-дор. мастерские в 1905 году. (Доклад т. Воронцова). Отчет бюро. Выборы бюро. Вход только по билетам. Билеты получать до 24 декабря у тов. Вольдатова, 2-й Дом Советов, комн. 575, тел. 1-90-70, доб. 5.

Каждый день 272?

(Вопрос ленинградским товарищам).

Тов. Сарикс уверяет, что его не поняли или умышленно искажают, обвиняя в том, что он предлагает такое форсирование роста нашей партии, которое фактически приводит к ее разбуханию, к невозможности политически воспитать эту массу членов партии, обеспечить партии выдержанную ленинскую линию; фактически его предложение сводится к тому, чтобы принять в партию коммунистов новые слои, не прошедшие школы классовой борьбы.

Вчера на с'езде партии тов. Томский огласил документы—письма Владимира Ильича по вопросу о приеме в партию рабочих, где Ленин доказывает необходимость обращать внимание на рабочий стаж, где он даже предлагает требовать по крайней мере шестилетний рабочий стаж.

Тов. Сарикс это не понравилось, и он с места указывает тов. Томскому, что В. И. Ленин говорил о деклассированном пролетариате эпохи военного коммунизма. Но ето же из них не знает, что наиболее верные советскому государству рабочие не покидали производство даже в самые голодные времена первых лет советского государства!

Когда ленинградские товарищи об'являют, что в этом вопросе они неправы, они обычно говорят: вольно же вам делать фантастические вычисления! Мы вовсе не предлагаем так быстро увеличивать число членов партии, как вы это нам приписываете.

Попробуем проверить, кто прав, на основании документов ленинградской губконференции.

Заканчивая доклад мандатной комиссии, тов. Гордон сказал:

«В заключение я хочу выразить следующее пожелание. Тов. Зиновьев, когда выступал по докладу тов. Евдокимова, говорил о необходимости усиления количества нашей организации. Я думаю, что выражу общее пожелание, если скажу, чтобы и XXIII конференции, т.-е. через 6 месяцев, мы могли представить 150 тысяч членов нашей партии. (Голоса: Двести тысяч). Здесь товарищи говорят: 200 тысяч. Давайте не торговаться. Я предлагаю 50 тысяч рабочих и работниц новых членов Ленинской партии от станка» (курсив мой. Е. Я.). (Аплодисменты). (Стенографич. отчет XXII ленингр. губпартконференции 1—10 декабря 1925 г.).

Итак, докладчик мандатной комиссии тов. Гордон, развивая взгляды тов. Зиновьева (и тов. Сарикса и др.), предложил принять 50 тысяч новых членов партии за 6 месяцев. Если эту цифру разделить поровну на 180 дней («через 6 месяцев»), то каждый день ленинградская организация должна принять около 300 членов (точно: 272). А так как за эти 6 месяцев будут и такие дни, когда организация не будет заниматься приемом членов партии, то на каждый рабочий день придется гораздо больше 300 новых членов партии по одному Ленинграду.

Можно ли серьезно отнестись к такому предложению? Можно ли допустить такое легкомысленное отношение к вопросу о росте партии? А на конференции нашлись товарищи, которые требовали увеличения этой цифры вдвое (т.-е. требовали приема в партию,—если принять рабочий день за 8 часов,—около 75 человек каждый час). Это ли по-ленински?

Вы можете сказать: мало ли что предлагал тов. Гордон! А как отнеслась конференция?—А вот как:

«Председатель. Товарищи, предлагаю доклад мандатной комиссии утвердить. Кто за данное предложение? (Принимается)». (Стенографический отчет).

Если бы все наши партийные организации последовали этому решению, картина получилась бы такая именно, какую рисует протагонист подобного непродуманного, искусственного разбухания нашей партии. Мы не в состоянии как следует политически воспитать такую массу новых членов партии. Если это болезнь массы, то в этой болезни мы должны были бы, прежде всего, обвинить Владимира Ильича, который предостерегал всех нас от таких необдуманных шагов.

Позвольте еще одну маленькую цифровую справку. Центральным Комитетом нашей партии издается журнал «Большевик». Я попросил справку из конторы, в каком количестве выписывается журнал различными пролетарскими центрами. И что же оказалось?

Ленинград	1.782	экз.
Москва	4.667	»
Харьков	1.072	»

Эти цифры имеют некоторое отношение к вопросу о ленинском воспитании партии. Ленинград выписывает на каждого члена партии «Большевик» ровно вдвое меньше, чем Москва, и еще меньше, чем Харьков (если считать число членов партии). То же самое можно сказать и о ц. о. нашей партии «Правде».

Если вы не хотите еще более понизить средний уровень политического развития членов партии, вы должны серьезно задуматься над подобными предложениями и решениями о росте партии, которые вы ошибочно приняли.

ЕМ. ЯРОСЛАВСКИЙ.

Приветствие Центральному Комитету РКП(б).

Партактив Баумановского района шлет свой пролетарский привет ленинскому партконференции, общее собрание коллективно проводившему правильную политику в деле закрепления основ социалистического строительства в нашей стране и боровшемуся со всеми шатаниями и колебаниями внутри нашей партии. Да здравствует Центральный Комитет РКП(б)!

Об итогах XIV московской губпартконференции.

Собрание партактива Баумановского района единогласно приняло следующую резолюцию: «Заслушав доклад о работе XIV московской губпартконференции, собрание партактива Баумановского района целиком и полностью присоединяется к резолюции московской конференции по докладу ЦК РКП(б) и одобряет все принятые конференцией постановления».

Ячейка Дукатского завода присоединяется целиком и полностью к решениям московской губпартконференции и шлет пламенный привет XIV партс'езду, с твердой уверенностью, что партс'езд обеспечит решительную ленинскую линию сплочения партии вокруг задач построения социализма в нашей стране.

Ячейка шлет пламенный привет ленинскому центральному органу нашей партии—«Правде» и ее редактору, тов. Бухарину, проводящему выдержанную по-ленински воспитывающую свою партию, линию, ведущую пролетарскую, большевистскую борьбу со всеми извращениями ленинизма, откуда бы они не исходили.

Об итогах XXII ленинградской губпартконференции.

Заслушав доклад о работе XXII губпартконференции, общее собрание коллективов фабрик «Красная Нить» и «Свобода» присоединяется к резолюциям, принятым партконференцией.

Собрание полностью и целиком одобряет линию ЦК, направленную к борьбе со всякими уклонами, откуда бы они ни исходили. Собрание выражает твердую уверенность, что дискуссионные вопросы, возникшие за последнее время, будут правильно, по-ленински, разрешены XIV партс'ездом. Все разногласия между отдельными товарищами будут окончательно изжиты.

Собрание шлет горячий привет XIV партс'езду и не сомневается, что он пройдет под знаком стального единства и еще больше сплотит партию вокруг ее генерального штаба—ЦК.

Предложение о присоединении к декларации Ленинградской партконференции отклонено большинством против двух.

Общее собрание коллектива РКП(б) телефонного завода «Красная Заря» (присутствовало 350 ч.), заслушав доклад об итогах губпартконференции, присоединяется к принятым ею резолюциям, считая их правильными.

Собрание целиком и полностью одобряет линию ЦК партии, направленную к ликвидации всяких уклонов от ленинизма, откуда бы они ни исходили.

Собрание выражает твердую уверенность, что все споры, возникшие в партии в последнее время, будут по-ленински разрешены XIV партс'ездом.

Собрание горячо приветствует XIV с'езд партии, кующий ленинское единство.

Предложение о присоединении к декларации отклонено подавляющим большинством голосов.

Общее собрание членов и кандидатов партии ленинградского металлического завода, заслушав доклад о решениях губпартконференции, постановляет одобрить все постановления конференции, отражающие общую политику всей нашей партии.

Собрание отмечает, что под твердым руководством нашего ЦК партия достигла значительных успехов в области роста промышленности и рабочего класса, укрепления сельского хозяйства, увеличения числа членов нашей партии и улучшения ее социального состава, в общем улучшении и оживлении всей партийной, профессиональной и советской работы.

Собрание считает, что на-ряду с вовлечением новых слоев рабочих в нашу партию необходимо еще больше углубить и улучшить работу низовых парторганизаций, цех'ячеек и цеховых, еще больше оживить работу профсоюзов, еще шире развернуть актив беспартийных рабочих.

Собрание призывает всех членов партии еще более серьезно и углубленно взяться за изучение работы нашей партии, решений партийных с'ездов и конференций, еще теснее сплотиться вокруг ленинского ЦК нашей партии.

Общее собрание коллектива РКП(б) Лесного института, заслушав отчет о XXII губпартконференции, одобряет все резолюции конференции полностью, соответствующие решениям XIII с'езда, XIV партконференции и октябрьского пленума ЦК.

Благодаря ленински твердо выдержанной до конца политике ЦК партии, мы имеем громадное достижение социалистического строительства.

С'езд должен дать решительный отпор всем уклонам от ленинского пути (пессимизму, ликвидаторскому безверию в социалистические пути нашего развития), что льет воду на мельницу меньшевиков и с.-р.

Да здравствует XIV с'езд партии!

Да здравствует генеральный штаб ленинизма—ЦК!

Предложение о присоединении к декларации Ленинградской конференции отклонено подавляющим большинством голосов.

Групповое собрание коллективов РКП(б) завода им. Энгельса, 3 психиатрической лечебницы, 19 отд. милиции, удельнинской и лесной пожарных частей, заслушав доклад представителя губкома о XXII губпартконференции, присоединяется ко всем резолюциям конференции, отражающим общую политику нашей партии. Собрание целиком и полностью одобряет линию ЦК партии, направленную к ликвидации всяких не-ленинских уклонов, стремящихся нарушить наше партийное единство, откуда бы эти уклоны ни исходили.

Групповое собрание выражает полную уверенность в том, что все споры, возникающие среди отдельных товарищей в нашей партии, принявшие за последнее время трескучий характер, ни в коем случае недопустимы в рядах нашей партии.

XIV с'ездом партии будет навсегда положен предел этому и дана общая ленинская линия.

Да здравствует XIV с'езд партии, кующий ленинское единство!

Да здравствует штаб ленинизма — ЦК партии!

Предложение о присоединении к декларации Ленинградской губпартконференции отклонено громадным большинством.

Перевыборы советов.

[illegible] НКВД, перевыборы в сельсоветы закончились в 19 уездах и округах РСФСР, что составляет 4,6 проц. общего их числа. Городских советов переизбрано 24, т.-е. 4,6 общего числа городов РСФСР.

В перевыборах сельских советов участвовало 46,1 проц. избирателей; всего избрано 28.207 чел., из них 4,3 проц. коммунистов. Членов РЛКСМ в сельсоветы избрано также 4,5 проц.; женщин—6 проц., интеллигенции—3 проц.

В волостные исполкомы избрано 662 человека, из них—26,4 проц. коммунистов. Членов РЛКСМ в волисполкомы избрано 3,8 проц.; женщин—7,6 проц., интеллигенции—3,6 проц.

В городские советы уездных центров избрано 1.987 чел., из них—42,1 проц. коммунистов. Членов РЛКСМ избрано 3,6 проц.; женщин—17,9 проц., интеллигенции—12,6 проц.

В горсоветы губернских и областных центров избрано 863 чел., среди которых 67,5 проц. коммунистов; членов РЛКСМ—3,6 проц., а женщин—26,6 проц. Интеллигенции в городских советах избрано 4,8 проц.

В уездные исполкомы всего избрано 505 чел., из которых—62,8 проц. коммунистов. Членов РЛКСМ в уисполкомы избрано 0,8 проц.; женщин—2,1 проц. и интеллигенции—7,1 проц.

На губернские с'езды советов всего избрано 162 чел., среди которых—81,6 проц. коммунистов. Членов РЛКСМ среди избранных—2,9 проц., женщин—11,8 проц. и интеллигенции—22,4 проц.

В губернские и областные исполкомы избрано всего 25 человек, из которых 76 проц. являются коммунистами. Членов РЛКСМ в губисполкомы избрано 4 проц.; женщин—24 проц. и интеллигенции—4 проц.

Перевыборы советов в Московской губ.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ.

Президиум московского губисполкома утвердил губернскую избирательную комиссию под председательством тов. Любимова. Комиссия приступила к проведению подготовительных работ по перевыборам.

ИЗМЕНЕНИЕ СРОКА ПЕРЕВЫБОРОВ.

Намеченный ранее срок перевыборов в уездах, по просьбе ряда уездов, изменен. Перевыборы сельских советов намечено провести с 15 по 28 января, созыв волостных с'ездов—с 29 января по 5 февраля, перевыборы городских советов—между 1 и 5 февраля и созыв уездных с'ездов—с 5 по 15 февраля. Об утверждении этих сроков возбуждено ходатайство перед ВЦИК.

Торговля в сельских местностях.

В целях создания лучших условий для удовлетворения нужд сельского населения, Наркомвнуторг РСФСР предложил своим местным органам разработать постановления о днях и часах торговли в деревнях, волостях и уездных городах. При этом необходимо строго учитывать интересы и удобства сельского потребителя, считаясь с его хозяйственными и бытовыми условиями. Там, где условия эти различны, исполкомы должны издавать специальные постановления о времени торговли в данной местности. В местностях, где базары, ярмарки и другие случаи массового приезда крестьян в торговые центры, приходятся на воскресные и праздничные дни, дни отдыха торговых служащих могут быть перенесены на другие дни недели, когда приезд крестьян бывает наименьший. Часы начала и конца торговли должны приспособляться к потребностям крестьянского покупателя.

Выставка оборудования рабочего жилища.

В воскресенье в помещении ГУМ'а открывается организованная Центрожилсоюзом выставка по внутреннему оборудованию рабочих жилищ.

На выставке [illegible] целый ряд [illegible], но главным экспонатом следует [illegible] павильон ГУМ'а, выстроившего [illegible] оборудование рабочей квартиры. В этой квартире очень удобно размещены все предметы домашнего оборудования: [illegible], стулья, шкафы и т. д.

Ленинградский древтрест выставил свои [illegible], очень удобные и прочные. Центральный кустарный музей в своем [illegible] выставил изделия кустарей, очень [illegible], удобные и сравнительно недорогие.

Асбестрой ВСНХ выстроил павильон из асбестовой фанеры, совершенно несгораемой и имеющий большое противопожарное значение. Асбестовая фанера начинает сейчас широко применяться при постройке.

«Нарпит» представил на выставке образцовой кухни, рассчитанной на массовое приготовление пищи.

Организации по художественному [illegible] павильон Мосжилсоюза, выставившего угольную [illegible] и [illegible] из цельного куска [illegible] с рабочими, [illegible] и т. д.

Кроме этого, на выставке имеются павильоны, изображающие красный уголок жилтоварищества, павильоны Цекомбанка, Гиза, Центрожилсоюза, который в ряде хорошо выполненных диаграмм и фотографий изобразил работу жилищной кооперации и жилстроительства.

Выставка с первых же дней привлекает большое внимание широких масс рабочих и служащих, особенно работниц и домашних хозяек, от которых особенной тяжестью зависит [illegible] их [illegible] быта.

Новые меры по борьбе с беспризорностью.

Комиссия по борьбе с детской беспризорностью при СНК внесла на утверждение Совнаркома РСФСР постановление об усилении борьбы с детской беспризорностью. По этому постановлению все воспитанники детдомов, достигшие 16-летнего возраста, подлежат регистрации на биржах труда с выплатой им пособия по 2-му разряду. Воспитанникам детских домов, передаваемым на производство, в крестьянские семьи и т. д., будет оказываться материальная помощь.

По тому же постановлению в этом учебном году должны быть организованы новые детские учреждения социально-трудового воспитания на 7.000 беспризорных детей. Также должны быть организованы трудовые общежития для матерей, а также новые учреждения для детей, страдающих нервными заболеваниями (школы-лечебницы, санатории, трудовые колонии и т. д.).

Для осуществления этих мероприятий предполагается ассигновать 4.390.000 руб.

Всесоюзное совещание начальников коммунальных управлений.

Вчера при НКВД РСФСР открылось всесоюзное совещание начальников управлений коммунальным хозяйством. Присутствуют представители РСФСР, Украины, Белоруссии, Туркменистана, Узбекистана, Азербайджана и др. Совещание открылось речью начальника ГУКХ РСФСР тов. Аболина, отметившего, что собравшимся предстоит обменяться опытом в области ведения коммунального хозяйства и наметить в общесоюзном масштабе линию дальнейшего его развития.

Совещанием намечена программа работы: финансирование и кредитование коммунального хозяйства и в связи с этим доклад представителя центрального Коммунального банка; привлечение иностранного капитала для развития жилстроительства и оборудование коммунальных предприятий; обеспечение строительства необходимым материалом; пожарная охрана и страхование; вопросы благоустройства и др.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

ИЗВЕЩЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ ДО 12 ЧАС. ДНЯ.

Совет К.У.Т.В. им. т. Сталина и бюро ячейки ОКП(б) с глубоким прискорбием извещают о скоропостижной смерти научного сотрудника университета

тов. ПЕНЯКОВА (Шуры).

Вынос тела в среду, 23-го декабря, в 2 часа дня из здания университета (Страстная площадь, 8). Погребение на Ваганьковском кладбище.

Партколлектив, Местком, Администрация и сотрудники Государственной Центральной Книжной Палаты извещают о смерти члена РКП(б) и сотрудника Книжной Палаты тов.

ИВАНИЦКОГО-ВАСИЛЕНКО, Николая Николаевича,

последовавшей в ночь на 21 декабря.

Похороны состоятся в среду, 23 декабря, на Ваганьковском кладбище.

КО ВСЕМ РЕДАКЦИЯМ ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ, ВСЕМ ИСТПАРТАМ, ВСЕМ ИЗДАТЕЛЬСТВАМ.

По поручению Истпарта при ЦК РКП(б) ряд товарищей работает над историей революции 1905 года. В частности, я работаю над историей вооруженного восстания 1905 года. Прошу присылать по одному экземпляру все юбилейные издания (№№ газет, журналов, сборники, отдельные воспоминания), а также если сохранились юбилейные №№ изданий предыдущих лет, относящиеся к 1905 г., по адресу: Москва, Ильинка, 21, мне.

С коммунистическим приветом ЕМ. ЯРОСЛАВСКИЙ.

КО ВСЕМ УЧАСТНИКАМ ПЕРВОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ВОЕННЫХ И БОЕВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РСДРП 1906 ГОДА В ТАММЕРФОРСЕ.

В начале 1926 года Истпартом при ЦК РКП(б) предположено издание «Протоколов первой конференции военных и боевых организаций РСДРП». Обработка этих протоколов, снабжение их необходимыми примечаниями и дополнениями поручено мне.

Я прошу всех, т.т., участников и свидетелей событий тех дней, прислать свои, хотя бы краткие воспоминания как о самой работе конференции, так и о работе тех военных и боевых организаций, в которых они принимали участие.

Все эти данные прошу направлять по адресу: Москва, Ильинка, 21, мне.

С коммунистическим приветом ЕМ. ЯРОСЛАВСКИЙ.

Совещание по районированию, назначенное на 22 декабря, переносится на 5 января 1926 г. Повестка дня: 1) о ведении подготовительных работ по районированию, об организации учета и руководства при проведении районирования; (докладчик тов. Егоров); 2) информация о конференции работников по районированию.

Президиум комиссии ЦИК Союза ССР по районированию.

К СВЕДЕНИЮ ДЕЛЕГАТОВ XIV ПАРТС'ЕЗДА.

Институт К. Маркса и Ф. Энгельса (Мал. Знаменский пер., 5) открывает выставку материалов по истории марксизма в связи с революционными движениями. Выставка открыта с 22 по 30 декабря с 10 час. утра до 5 час. веч. Вход по членским и гостевым билетам.

ЦКК просит найти представит. смоленской губКК и следователю тов. Филиппову (комн. 318, Ильинка, 21) и представит. орловской губКК—к следователю т. Рахманину.

О-во бывш. политкаторжан. Билеты на открытие 1-го всесоюзного с'езда 26 декабря в Большом театре выдаются в клубе о-ва с 22 декабря по 24 декабря до 7 час. веч.

ПАРТИЙНЫЕ.

Сокольн. р. 22 декабря, в 6 ч., в клубе им. Ухтомского (Матросская, д. 40) сост. доклад тов. Плетнева «О вовлечении взрослых рабочих в клуб». Явка активных клубных работников района обяз. Отд. работниц. созыв. 22 декабря, в 6 ч., в районе райпленум жен. ком. совместно с ячейков. организатор. работниц. Явка обяз.

Бауманский р. 22 декабря в 6 ч. в райкоме, комн. 38, собран. руководит. и организат. вечерних совпартшкол; в 6 ч. в райкоме собр. секретарей кружков беспартийных и кружков делегатов; в 6 ч. в райкоме собран. секретарей кружков по изучению ленинизма; в 6 ч. в отд. работниц созыв. пленум женком. текстильн. предприятий; в 6 ч. сост. очередные занятия коопер. секции 1-й группы. Явка обяз.

Хамовн. р. 22 декабря в 6 ч. в отд. работ. [illegible] проф. секции и агитаторский кружок.

Рог.-Сим. р. 22 декабря, в 6 ч., в комн. 38, заседан. секции женотд.; в 6 ч., в комн. МОПР, заседан. райкома МОПР; в 6 ч., в комн. 5, бюро оргсекции Авиахима; в 12 час., в комн. 24, секретариат; в 6 ч., в комн. 22, заседан. коллегии печати; в 6 ч., в комн. 43, собран. ячейков. организатор. женщин.

Хамовнич. р. 22 декабря, в 6 ч. в агитотд. сост. инструкт. докл. «О Рождестве» для антирелиг. семинар. Приглашается также актив ячеек союза безбожников.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ.

Губотдел союза текстильщиков, 22 декабря губсов. председат. юношеских секций.

Медсантруд. 22 декабря, в 4 часа дня, в амбулатории Филатовской б-цы (Сад.-Кудринская, 15) созывается конференция лечсанучреждений, со штатом до 150 чел., Краснопресненского района. Нормы представительства 1 на 5. Фракция в 3 часа дня там же.

Московский районы союза металлистов, 22-го декабря, в 6 ч. в., в райкоме (Кузнецкая, 37), созывает конференцию председателей и секретарей об'единенных завкомов и завкомов частных предприятий совместно с уполномоченными мелких предприятий, входящих в об'единенные завкомы.

Губпрос. Культотдел губпроса приглашает всех товарищей, записавшихся в губпросе на экскурсию в Ленинград, на общее собрание экскурсантов, имеющее быть 22 декабря, в 7 час. веч., в Центральном Доме работников просвещения (Леонтьевский пер., 4). Кроме того, сообщает, что 25 декабря поезд отправляется в 8 час. вечера. Сбор на дворе Октябрьского вокзала, в 6½ час. вечера.

Губотд. ВССР. 21-го декабря, в 6 час. веч., в центральном клубе им. Ленина (Никольская, д. № 6) созывается горсовещание культкомиссий и правклубов.

РАЗНЫЕ.

Утерян студенч. билет № 281, выданный рабфаком им. Бухарина на имя Кочневой. Считать недействит.

ЛЕКЦИИ, ДОКЛАДЫ И КОНЦЕРТЫ.

Центр. Дом Крестьянина, 22 декабря. Беседа по вопросам с.-хоз. кредита в современных условиях—Степанченко.

Моск. Дом Крестьянина. 22 декабря, в 7 ч. сост. юридич. беседа «Лесное законодательство». Вход свободн. для крестьян, рабочих и красноармейцев.

Гос. Акад. Худ. Наук. 22 декабря, в 7½ час. ассоциация ритмистов, юбилей Дальнрова; в 8 ч., ком. философии искусства, прения по докл. Райнова; в 8 ч. подсекция соврем. искусства—Яворская. «Последние работы Пикассо».

26 декабря в 8½ ч. (Воздвиженка, 20, 6. Эконом. о-во) сост. вечер-концерт старинной цыганск. песни.

Центр. дом раб. просв. (Леонтьевский, 4). 23 и 28 декабря Центр. дом не работает по случаю учета работы.









ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО РСФСР ПЕРИОДСЕКТОР

МОСКВА, Воздвиженка, 10/2.
ЛЕНИНГРАД, Пр. Володарского, 53/а.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1926 год НА ЖУРНАЛЫ:

„ИЗВЕСТИЯ ЦК РКП(б)“

Еженедельный орган ЦК РКП (б).

52 номера в год.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год . . . 4 руб., на полгода . . . 2 руб., на три месяца . . . 1 руб.

„КОММУНИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ“

Орган Агитпропа ЦК РКП (б).

Журнал посвящен вопросам агитпропработы и является руководящим пособием в этой области.

Ответственн. редактор С. СЫРЦОВ.

Выход. 3 раза в месяц.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год—7 р. 20 к., 6 мес.—4 р., 3 мес.—2 р.

„ПРОЛЕТАРСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ“

Ежемесячный орган Истпарта.

(Отд. ЦК РКП(б) по изучению Октябрьской Революции и РКП (б).

Ответств. редактор С. КАНАТЧИКОВ.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год . . . 12 руб., на полгода . . . 6 руб., на три месяца . . . 3 руб.

„КРАСНЫЙ АРХИВ“

ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Орган Центрархива.

Отв. ред. В. МАКСАКОВ, М. ПОКРОВСКИЙ и В. ФРИЧЕ.

ВЫХОДИТ РАЗ В ДВА МЕСЯЦА.

Журнал ставит своей задачей публикацию неизданных архивных материалов по истории внешней политики, империалистической войны, истории революционного движения, истории литературы, быта и культуры.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год—15 р.; на 6 мес.—8 р.

„СОВЕТСКОЕ ПРАВО“

Журнал Института Советского Права.

„СОВЕТСКОЕ ПРАВО“ редактируется коллегией Института Советского Права в составе: Директ. И-та В. И. Яхонтова и членов коллегии: И. С. Войтинского, Г. С. Гурвича, Д. А. Магеровского, Е. Б. Пашуканиса, Н. И. Челякова и А. Я. Эстрина.

Выходит раз в 2 месяца.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год—7 руб. 50 коп. 6 мес.—3 руб. 75 коп.

„КОММУНИСТКА“

Ежемесячный орган Отдела работниц и крестьянок ЦК РКП(б).

Ответств. редактор Н. К. КРУПСКАЯ.

Ответств. секретарь М. Разумова.

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ:

В. Каспарова, С. Канатчиков, К. Николаева, Л. Сталь, Ем. Ярославский, О. Чернышева.

Журнал „КОММУНИСТКА“—руководящий орган по вопросам работы среди работниц и крестьянок, трудящихся женщин Востока и жен рабочих.

ГЛАВНЫЕ ОТДЕЛЫ ЖУРНАЛА:

1. Общий руководящий отдел.
2. Вопросы организации и пропаганды.
3. Вопросы работы в деревне.
4. Работа профсоюзов.
5. Кооперация.
6. Вопросы быта и коммунистич. воспитания.
7. Работа мест.
8. За рубежом.
9. На Востоке.
10. Библиография.

Журнал „КОММУНИСТКА“ рассчитан на зав. Женотделом областного, губернского, уездного и районного комитета партии, на ячейкового организатора, а также на наиболее подготовленного волостного организатора; на профработника, на кооперативного работника и всех интересующихся женским коммунистическим движением.

„КОММУНИСТКА“ выходит при участии ответственных партийных товарищей работников Международного женского секретариата Коминтерна, Отдела Работниц ЦК РКП(б), работников ВЦСПС, кооперации, работников Отделов Работниц на местах.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год—3 р., на полгода—1 р. 60 к., на три мес.—80 к.

„ИСКРА“

Общедоступный научный журнал.

Четвертый год издания.

ВЫХОДИТ РАЗ В МЕСЯЦ.

Ответств. ред. Н. Н. АНДРЕЕВ.

Журнал „ИСКРА“ ставит своей задачей знакомить читателей с успехами и новостями науки и техники и оказывать им помощь в построении научно-материалистического миросозерцания.

В 1926 году программа журнала будет расширена. Вводятся новые отделы: „Лаборатория у себя дома“, „Борьба за качество продукта“, „Календарь науки“, „Астрономический бюллетень“. Один из первых номеров посвящается обзору успехов науки за первую четверть XX столетия. Будет значительно улучшен отдел библиографии.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год—4 р. 80 к., на 6 м.—2 р. 40 к., на 3 мес.—1 р. 20 к.

„КРАСНЫЙ БИБЛИОТЕКАРЬ“

Ежемесячный журнал библиотечной теории и практики.

Орган библиотечного Отдела Г.П.П.

Ответственный редактор М. А. СМУШКОВА.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Вопросы библиотечной идеологии и теории библиотечного дела. Методы политической, социальной и культурной работы библиотек. Вопросы библиотечной политики и организации библиотечного дела в России. Постановка библиотечного дела за границей. Подготовка библиотечных работников. Хроника библиотечной жизни в России и за границей. Труд и быт библиотечных работников. Обзоры литературы по отдельным отраслям знаний, политическим кампаниям и т. п. Рекомендательные списки книг с аннотациями.

Подписная цена: на год—7 р. 50 к., на 6 м.—3 р. 75 к., на 3 м.—1 р. 90 к.

„ПЕЧАТЬ и РЕВОЛЮЦИЯ“

Журнал литературы, искусства, критики и библиографии.

Под редакцией Вяч. Полонского.

При участии: А. В. Луначарского, Н. Л. Мещерякова, И. И. Степанова-Скворцова, М. Н. Покровского.

В наступающем 1926 г. редакция журнала попрежнему будет стремиться к всестороннему освещению проблем, связанных с ростом нашей революционной культуры, литературы, искусств. Уделяя попрежнему главное место обзорам и библиографии, охватывающим все отделы нашей литературы, наук и искусств, редакция будет стремиться поставить на должную высоту обзоры и отзывы литературы о деревне, литературы для детей, антирелигиозной литературы, литературы, связанной с пропагандой ленинизма, марксистской теории, истории пролетарской революции и т. д.

В год выходит 8 книг.

Подписная цена: на год—12 р., 6 мес.—6 р. 50 к.

Все годовые подписчики журнала пользуются скидкой 20% на все издания Госиздата, приобретаемые в его магазинах, при пред'явлении квитанции о подписке на журнал «Печать и Революция».

КРАСНАЯ ПЕЧАТЬ

Двухнедельный орган Отдела Печати ЦК РКП (б).

Ответств. редактор И. Варейкис.

ГЛАВНЫЕ ОТДЕЛЫ ЖУРНАЛА:

1) Руководящие статьи. 2) Отзывы о газетах и журналах. 3) Разбор редпланов издательств. 4) Техника и организация. 5) Рабселькор.

КРАСНАЯ ПЕЧАТЬ является руководящим органом отдела печати ЦК РКП(б). Журнал необходим каждому газетному и журнальному работнику, рабкору и селькору, всем работникам книгоиздательств и книготорговли и всем интересующимся вопросами печати.

КРАСНАЯ ПЕЧАТЬ дает руководящие указания по вопросам текущих кампаний, суммирует и подытоживает уроки проведенных кампаний.

КРАСНАЯ ПЕЧАТЬ дает богатый руководящий материал по вопросам книгоиздательского дела и книготорговли.

КРАСНАЯ ПЕЧАТЬ дает обширный информационный материал о зарубежной печати, а также о постановке книжно-печатного дела на Западе.

КРАСНАЯ ПЕЧАТЬ дает отзывы о партжурналах, газетах и книгах, дает обзоры литературы к текущим кампаниям.

КРАСНАЯ ПЕЧАТЬ инструктирует профессиональную, красноармейскую, комсомольскую, пионерскую печать.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год—12 руб., 6 мес.—6 р., 3 мес.—3 р.

КНИГОНОША

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОРГАН КРИТИКИ, БИБЛИОГРАФИИ и КНИЖНОГО ДЕЛА.

Отв. ред. Л. Тарский.

Основной задачей журнала попрежнему остается библиография. Будут даваться рецензии на книги по общественно-политическим наукам, экономике, рабочему, революционному и профессиональному движению, педагогике, художественной литературе, искусству, естествознанию, математике, медицине, технике, сельскому хозяйству. Помимо отдельных рецензий в журнале будут помещаться сводные библиографические обзоры. Кроме статей общего характера и библиографии, в «КНИГОНОШЕ» будут следующие постоянные отделы: 1) книжная хроника; 2) клубная работа (методика, практика); 3) юношеская печать (статьи и рецензии по комсомольской и пионерской литературе); 4) национальная печать (статьи и рецензии по литературе на национальных языках); 5) издательское и печатное дело.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год—12 р., 6 мес.—6 р., 3 мес.—3 р.

„КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ“

Центральный руководящий орган Главполитпросвета, посвященный вопросам теории и практики ПОЛИТПРОСВЕТИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.

ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В ДВА МЕСЯЦА

под редакцией Н. А. РУЗЕР-НИРОВОЙ.

ГОД ИЗДАНИЯ ПЯТЫЙ.

Отделы журнала:

1. Общая часть.
2. Аппараты коммунистического просвещения.
3. Практика политпросветработы.
4. Книга для политпросветработы.
5. Итоги и перспективы.
6. Официальная часть.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год . . . 7 р. — к., на полгода . . . 3 р. 75 к.

„НАРОДНОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ“.

ОРГАН НАРКОМПРОСА.

Отв. ред. М. ЭПШТЕЙН.

ВЫХОДИТ РАЗ В МЕСЯЦ.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

на год—11 р., на 6 мес.—5 р. 50 к., на 3 мес.—3 р.

Вместе с „ЕЖЕНЕДЕЛЬНИКОМ НАРКОМПРОСА“

на год—20 р., на 6 мес.—10 р., на 3 мес.—5 р. 50 к.

„Еженедельник Наркомпроса РСФСР“.

Орган Наркомпроса.

Отв. ред. И. ЗАКОЛОДКИН.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

на год—10 руб., на 6 мес.—5 р., на 3 мес.—3 р.

„ПОМОЩЬ САМООБРАЗОВАНИЮ“

Орган Отдела Помощи Самообразованию Главполитпросвета Агитпропа ЦК РКП(б), Политпросвета ЦК РЛКСМ и Культотдела ВЦСПС.

Отв. ред.: Н. Крупская, Н. Заровнядный, А. Станчинский, В. Фрейман, В. Юдовский, С. Минина, С. Шульга, С. Шульман и Л. Инденбом.

ВЫХОДИТ РАЗ В МЕСЯЦ.

„ПОМОЩЬ САМООБРАЗОВАНИЮ“—руководящий орган в области самообразовательной работы в РСФСР.

„ПОМОЩЬ САМООБРАЗОВАНИЮ“—орган массового организатора самообразовательной работы в городе и деревне.

ЗАДАЧИ ЖУРНАЛА: 1) Инструктирование и подготовка работников по самообразованию. 2) Освещение и изучение опыта индивидуальной и коллективной работы. 3) Разработка вопросов методики самообразования.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год . . . 4 р. 80 к., на полгода . . . 2 р. 40 к., на три месяца . . . 1 р. 25 к.

„КРАСНАЯ НОВЬ“

ежемесячный литературно-художественный и научно-публицистический журнал под редакцией: А. Воронского, Вл. Сорина и Ем. Ярославского.

Год издания шестой.

Отделы журнала „Красная Новь“:

Художественное слово. Политико-экономический. Мемуары. Научно-популярный. От земли и городов. За рубежом. Литературные края. Библиография.

В 1926 году в журнале „Красная Новь“ будут напечатаны:

А. Толстой. Сквозь оливиновый пояс (Гиперболоид инженера Гарина). Роман. — А. Чапыгин. Стенька Разин. Исторический роман.—Новый роман Леонида Леонова.—Роман Ив. Евдокимова. Колокола. — Рассказы и повести: И. Бабеля, Всев. Иванова, Бор. Пильняка, Вяч. Шишкова и др. авторов.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ: На год . . . 18 р. — к., На полгода . . . 9 р. — к., На 3 месяца . . . 4 р. 50 к.

„ОКТЯБРЬ“

литературно-художественный и общественно-бытовой журнал Всесоюзной ассоциации пролетарских писателей.

Под ред.: А. Безыменского, С. Валайтиса, Юр. Либединского, Г. Лелевича, А. Зонина и Г. Санникова.

Выходит раз в месяц.

ОТДЕЛЫ ЖУРНАЛА:

1. Художественный. Романы, повести, рассказы, стихи. 2. Новый быт. Бытовые очерки, статьи и обзоры. 3. Новое искусство. Статьи и обзоры по живописи, кинотеатру и музыке. 4. Литература. Теоретические статьи, литературные портреты, критика. 5. Самокритика. 6. Наша трибуна. 7. Библиография. 8. Хроника.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: На год—7 р., 6 мес.—3 р. 50 к.

„КРАСНОЕ СТУДЕНЧЕСТВО“

ежемес. орган Центр. и Моск. Бюро Пролетстуденчества.

Ответств. ред. Н. КРУПСКАЯ.

Редколлегия: Лопяло, Тепляков, Фролов и Шамберг.

Выходит 9 номеров в год.

ПОСТОЯННЫЕ ОТДЕЛЫ ЖУРНАЛА:

1. Общественно-политический; 2. Литературно-бытовой; 3. Трибуна; 4. Реформа высшей школы; 5. Наука и жизнь; 6. Партийная жизнь; 7. Академическая жизнь; 8. Жизнь профорганизаций; 9. Культработа; 10. Работа вне вуза; 11. Студпечать и студкоры; 12 Студенчество за рубежом; 13. Критика и библиография.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год . . 3 р., на полгода 1 р. 75 к.

„СОВЕТСКОЕ ИСКУССТВО“

ежемесячный журнал Художественного Отдела Главполитпросвета.

Подписная цена: в год 10 руб., на полгода 5 руб. 50 коп.

НАУЧНЫЕ ЖУРНАЛЫ, ИЗДАВАЕМЫЕ ГОСИЗДАТОМ и ГЛАВНАУКОЙ и МЕДИЦИНСКИЕ, ИЗДАВАЕМЫЕ ГОСИЗДАТОМ и ГЛАВНАУКОЙ по соглашению с НАРКОМЗДРАВОМ.

КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА

Ответственные редакторы: Д. Д. Плетнев и В. К. Хорошко.

Журнал, посвященный вопросам научной, практической и обществ. медицины.

Выходит 12 книг в год.

Подписная цена: на 1 год—5 руб., на 1/2 года—3 руб.

ТЕРАПЕВТИЧЕСКИЙ АРХИВ

Отв. ред. проф. М. П. Кончаловский и проф. Г. Ф. Ланг.

Выходит 6 книг. Подписная цена на год—8 руб.

Рассрочка платежа: при подписке—3 р., по получении 2-й книги 3 р., по получении 4-й книги 2 руб.

СОЦИАЛЬНАЯ ГИГИЕНА

Ответственный редактор Н. А. Семашко.

ВЫХОДИТ ДВЕ КНИГИ В ГОД. Подписная цена на 1 год—3 руб.

МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Ответственный редактор проф. В. Ф. Зеленин.

ВЫХОДИТ 6 КНИГ В ГОД.

Подписная цена: на год—7 р., на 1/2 года—4 р. Рассрочка платежа: при подписке—4 р., к 1/VIII—3 руб.

ГИНЕКОЛОГИЯ и АКУШЕРСТВО

Ответственные редакторы: проф. И. Л. Брауде, проф. А. П. Губарев и проф. М. А. Колосов.

Выходит 6 книг в год.

Подписная цена на год—6 руб., на 1/2 года 3 р. 50 к.

ПЕДИАТРИЯ.

Журнал анатомии, физиологии, патологии, клиники детского возраста и охраны здоровья детей и подростков.

Отв. ред.: проф. В. И. Молчанов и д-р Е. П. Радин.

ВЫХОДИТ 4 КНИГИ в год. Подписная цена на год 5 руб.

СОВРЕМЕННАЯ ХИРУРГИЯ

Ответственные редакторы: Н. Н. Бурденко, С. И. Спасо-Кукоцкий.

Журнал посвящен вопросам общей хирургии, социальной и профессиональной хирургии, онкологии, хирургической урологии, ортопедии.

Выходит 6 книг в год. Подписная цена—7 руб.

Рассрочка платежа: при подписке 2 руб., при высылке 1-й кн.—2 руб., при высылке 3-й кн.—остальные.

Журнал МИКРОБИОЛОГИИ, ПАТОЛОГИИ и ИНФЕКЦИОННЫХ БОЛЕЗНЕЙ

Ответственный редактор проф. Л. А. Тарасевич.

Выходит 4 книги в год.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год—7 р. Рассрочка платежа: при подписке 4 руб., по получении 2 книг 3 руб.

Русский Архив АНАТОМИИ, ГИСТОЛОГИИ и ЭМБРИОЛОГИИ

Под редакцией Д. Дейнека.

2 КНИГИ В ГОД. Подписная цена: на год—7 р. Рассрочка платежа: при подписке—4 руб., по получении 1-й книги 3 руб.

РУССКИЙ ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЙ журнал им. Сеченова.

Ответственный редактор В. В. Савич.

ВЫХОДИТ 4 КНИГИ В ГОД. Подписная цена: на год—8 руб., на 1/2 г. 4 руб. 50 коп.

Журнал НЕВРОПАТОЛОГИИ и ПСИХИАТРИИ

имени С. С. КОРСАКОВА.

Ответственная редакция: Л. Я. Брусиловский, проф. П. Б. Ганнушкин и проф. Г. И. Россолимо.

Выходит 6 книг в год.

Подписная цена на год—6 руб.

ВЕСТНИК Рентгенологии и Радиологии.

Отв. редактор М. И. Неменов.

ВЫХОДИТ 6 КНИГ в год. Подписная цена: 12 руб. за том. Рассрочка платежа: при подписке 4 руб., по получении 1-й книги 3 руб., 2-й книги 3 руб., 3-й книги 2 руб.

НАУКА и ИСКУССТВО.

Цель журнала: распространение основ диалект. материализма в приложении к исслед. в науке и искусстве.

Отв. ред. проф. Ф. Н. Петров. Выходит 4 книги в год.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год—12 руб.

Рассрочка платежа: при подписке—5 руб., по получении 1-й книги—3 руб., по получении 2-й книги—4 руб.

СОВРЕМЕННАЯ АРХИТЕКТУРА.

Редколлегия: А. А. Веснин, М. Я. Гинзбург, И. А. Голосов.

Выходит 6 раз в год. Подписная цена: на год—7 р. Рассрочка платежа: при подписке 3 р., при получении 2-й книги—2 р., при получении 4-й книги—2 р.

РУССКИЙ АСТРОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Отв. ред. В. Г. Фесенков. Выходит 4 книги в год.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год—7 рублей, на 1/2 года—4 рубля.

ЖУРНАЛ ГЕОФИЗИКИ и МЕТЕОРОЛОГИИ.

Отв. ред. Е. И. Тихомиров. Выходит 4 книги в год.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год 5 рублей.

БЮЛЛЕТЕНЬ МОСКОВСКОГО О-ВА ИСПЫТАТ. ПРИРОДЫ

Отдел Биологии.

Ответственный ред. М. А. Мензбир.

Выходит две книги в год.

Подписная цена: на год—4 рубля.

БЮЛЛЕТЕНЬ МОСКОВСКОГО О-ВА ИСПЫТАТ. ПРИРОДЫ

Отдел Геологии.

Отв. ред. А. Д. Архангельский.

Выходит 4 книги в год.

Подписная цена: на год—5 рублей.

При подписке на оба отдела одновременно 8 руб. Рассрочка платежа: при подписке 4 руб., по получении 2-х книг—4 р.

ИЗВЕСТИЯ РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА.

Отв. ред. В. Л. Комаров. Выходит 2 книги в год.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год—5 руб. Рассрочка платежа: при подписке—3 руб., по получении 1-й книги—2 руб.

МИРОВЕДЕНИЕ.

Отв. ред. Д. О. Святский. Выходит 4 книги в год.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год—5 рублей.

Рассрочка платежа: при подписке 3 руб., по получ. 1 кн. 2 р.

КРАЕВЕДЕНИЕ.

Отв. ред. С. Ф. Ольденбург. Выходит 4 книги в год.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год—4 рубля.

РУССКИЙ АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ.

Отв. ред. В. В. Бунак. Выходит 2 книги в год.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: 3 рубля.

РУССКИЙ ЕВГЕНИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ.

Под ред. Н. К. Кольцова и Ю. А. Филипченко.

Выходит 4 книги в год. ПОДПИСНАЯ ЦЕНА на год—4 р.

ЗЕМЛЕВЕДЕНИЕ.

Ответственный редактор А. А. Крубер.

Выходит 2 книги в год. ПОДПИСНАЯ ЦЕНА 3 рубля.

ПОЧВОВЕДЕНИЕ.

Отв. ред. А. А. Ярилов. Выходит 4 книги в год.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА на год—6 руб. Рассрочка платежа: при подписке—3 рубля, по получении 1-й книги—3 руб.

Записки Российского Минералогического Общества.

Ответственный редактор А. П. Герасимов.

Выходит 2 книги в год. ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год—5 р., на 1/2 г.—3 руб.

ЖУРНАЛ РУССКОГО БОТАНИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА.

Отв. ред. И. П. Бородин. Выходит 2 книги в год.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год—7 рублей, на 1/2 года—4 рубля.

РУССКИЙ ЗООЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Отв. ред. А. Н. Северцов. Выходит 4 книги в год.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год—8 руб., на 1/2 года—4 р. 50 к.

ЭТНОГРАФИЯ.

Отв. ред. С. Ф. Ольденбург. Выходит 2 книги в год.

Подписная цена: на год—3 руб.

УСПЕХИ ФИЗИЧЕСКИХ НАУК.

Под редакц. П. П. Лазарева и Э. В. Шпольского.

ВЫХОДИТ 6 КНИГ.

Подписная цена: на 1 год—5 руб., на 1/2 год—3 руб.

ЖУРНАЛ ПРИКЛАДНОЙ ФИЗИКИ.

Ответств. редакторы: А. Ф. Иоффе и П. П. Лазарев.

Выходит 4 книги в год.

Подписная цена: на год—8 р., на 1/2 года—4 р. 50 к.

ЖУРНАЛ РУССКОГО ФИЗИКО-ХИМИЧ. О-ВА

ЧАСТЬ ФИЗИЧЕСКАЯ. Ответствен. ред. А. Ф. Иоффе.

Выходит 4 книги в год. Подписная цена: на год—10 р.

Рассрочка платежа при подписке—2 р. 50 к., по получении 1-го номера—2 р. 50 к., 2-го ном.—2 р. 50 к., 3-го ном.—2 р. 50 к.

ЖУРНАЛ ПРИКЛАДНОЙ ХИМИИ

Ответств. ред. Н. С. Курнаков. Выходит 4 книги в год.

Подписная цена: на год—7 руб., на 1/2 год—4 руб.

Журнал Русского Физико-Химическ. О-ва.

Часть химическая. Ответств. ред. А. Е. Фаворский.

Выходит 9 книг в год.

Подписная цена: на год—11 р., Рассрочка платежа: при подписке—4 р., по получ. 1-й кн.—4 р., по получ. 3-й кн.—3 р.

ЛАБОРАТОРНАЯ ПРАКТИКА.

Ответственный редактор проф. О. И. Бронштейн.

Выходит 9 книг. Подписная цена: на год—5 руб.

ЖУРНАЛ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ БИОЛОГИИ.

Под ред.: Н. К. Кольцова, И. Л. Кана и Ю. А. Филипченко.

Серия А—продолжение „Бюллетеней О-ва испытателей природы, отдел экспериментальной биологии“.

Серия Б—продолжение журнала „Успехи экспериментальной биологии“.

Выходит по 4 книги в год.

При подписке на обе серии одновременно 7 руб.

Рассрочка платежа: при подписке—4 р. по получ. 2-х кн.—3 р.

Подписная цена каждой серии на год 4 руб.

Труды Ленинградского О-ва Естествоиспытателей.

Отв. ред. К. М. Дерюгин. Выходит 4 книги в год.

Подписная цена: на 1 год—7 р., на 1/2 года—3 р.

АРХИВ БИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК.

Отв. ред. В. Л. Омелянский. Выходит 2 книги в год.

Подписная цена: на год—5 р., на 1/2 года—3 р.

РУССКИЙ АРХИВ ПРОТИСТОЛОГИИ.

Отв. ред. Г. В. Эпштейн. Выходит две книги в год.

Подписная цена: на год—8 р., на 1/2 года—4 р. 50 к.

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ.

Отв. ред. Н. Я. Кузнецов. Выходит две книги в год.

Подписная цена на год 5 руб.

МАТЕМАТИЧЕСКИЙ СБОРНИК.

Отв. ред. Д. Ф. Егоров. Выходит 4 книги в год.

Подписная цена: на год—12 руб. Рассрочка платежа: при подписке—6 р., по получ. 1-й кн.—3 р., по получ. 2-й кн.—3 р.

ВСЕ ПОДПИСНЫЕ ЦЕНЫ УКАЗАНЫ С ПЕРЕСЫЛКОЙ. ДЛЯ ПОДПИСЧИКОВ ЗА ГРАНИЦЕЙ ПОДПИСНЫЕ ЦЕНЫ на 50% ВЫШЕ.

ПОДПИСКА И ЗАКАЗЫ ПРИНИМАЮТСЯ Периодсектором ГОСИЗДАТА (МОСКВА, Воздвиженка, 10/2, ЛЕНИНГРАД, Пр. Володарского, 53/а), провинциальными конторами и уполномоченными (имеются во всех губернских и уездных городах СССР), снабженными удостоверениями Периодсектора Госиздата или его контор, а также всеми почтово-телегр. конторами.

ГЛАВЛИТ 21185, МОСКВА.
Центральная газетная типография «Красный Май» Мосполиграфа, Тверская, 48.